

## Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 26. maj 2005  
Kontor: 1.k.kt.  
J.nr.: 2004-2000-8  
Sagsbeh.: jro  
Fil-navn: Lovforslag.indd./Udvalgsbehandling/  
K-spørgsmål 50

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 50 (L 68), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 6. maj 2005**

#### **Spørgsmål:**

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 3. maj 2005 fra Værløse Gruppen, jf. L 68 – bilag 46."

#### **Svar:**

Af henvendelsen af 3. maj 2005 fra Værløse Gruppen fremgår, at der i forbindelse med beslutningen om sammenlægning af Farum og Værløse Kommuner fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet til partierne bag beslutningen om sammenlægning er givet urigtige oplysninger om Værløse Kommunes ønske om at forblive en selvstændig kommune efter den 1. januar 2007.

Værløse Gruppen har i den forbindelse bl.a. anført følgende:

1. I et beslutningsoplæg af 22. februar 2005 har Indenrigs- og Sundhedsministeriet i strid med kendsgerningerne anført, at kommunalbestyrelsen i Værløse Kommune har meddelt, at kommunen ikke ønsker at fortsætte som selvstændig kommune, men heller ikke ønsker at være omfattet af "kattelømmen".

2. I samme beslutningsoplæg er det i strid med kendsgerningerne anført, at Farum og Værløse Kommuner begge – forgæves – har undersøgt mulighederne for at indgå samarbejde med andre kommuner.

3. Ved Indenrigs- og Sundhedsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 5 (L 68) fra Kommunaludvalget har Indenrigs- og Sundhedsministeriet efter Værløse Gruppens opfattelse undladt at medsende kopi af brev af 2. april 2004 fra borgmester Jesper Bach, hvori der er anført synspunkter om Værløse Kommunes bæredygtighed.

Endvidere har Indenrigs- og Sundhedsministeriet efter Værløse Gruppens opfattelse ved besvarelsen af spørgsmålet fra Kommunaludvalget undladt at medsende en central side – side 2 – i Værløse Kommunes brev af 25. juni 2004 til Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

4. Ved Indenrigs- og Sundhedsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 6 (L 68) fra Kommunaludvalget har ministeriet refereret tilbagemeldinger fra

Gladsaxe og Lyngby Kommuner om kommunernes ønsker til det fremtidige kommunale tilhørsforhold, herunder om kommunernes ønsker om at indgå i forpligtende samarbejde med Værløse Kommune, på en måde, som efter Værløse Gruppens opfattelse er vildledende.

I den anledning kan Indenrigs- og Sundhedsministeriet oplyse, at beslutningen om en sammenlægning af Værløse og Farum Kommuner blev truffet den 3. marts 2005 ved aftale mellem regeringen og Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre om den kommunale inddeling pr. 1. januar 2007.

Det bemærkes i den forbindelse generelt, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet på baggrund af tilkendegivelser fra Værløse Kommune i hele forløbet i forbindelse med den nævnte beslutning har været fuldt ud opmærksomt på Værløse Kommunes ønske om at forblive en selvstændig kommune efter den 1. januar 2007. Ministeriet har endvidere været opmærksomt på tilbagemeldinger fra Værløse Kommunes nabokommuner om disses ønsker til det fremtidige kommunale tilhørsforhold, herunder tilbagemeldinger af betydning for Værløse Kommune.

Det samme gælder efter ministeriets opfattelse partierne bag aftalen om den kommunale inddeling pr. 1. januar 2007, idet det understreges, at Værløse Kommunes holdning er gengivet korrekt i de dokumenter, der fra ministeriets side er blevet udleveret som beslutningsgrundlag for partierne.

For så vidt angår det af Værløse Gruppen anførte kan Indenrigs- og Sundhedsministeriet oplyse følgende:

Ad 1. Værløse Gruppen refererer til et dokument af 22. februar 2005, hvorfra det fejlagtigt fremgår, at Værløse ikke ønsker at fortsætte som selvstændig kommune. Dokumentet var et foreløbigt arbejdsdokument, der ikke havde til formål at danne grundlag for beslutningen om sammenlægning af Værløse og Farum Kommuner.

Ad 2. I beslutningsoplægget af 1. marts 2005 vedrørende det kommunale landkort er det bemærket, at Værløse og Farum Kommuner begge – for gæves – har undersøgt mulighederne for at indgå samarbejde med andre kommuner.

Bemærkningen dækker over det forhold, at Værløse eller Farum Kommuner ikke - hverken inden den af Indenrigs- og Sundhedsministeriet fastsatte frist den 1. januar 2005 eller senere - har indgået aftaler om forpligtende kommunale samarbejder med andre kommuner.

3. Kommunaludvalgets spørgsmål nr. 5 (L 68) har følgende ordlyd:

”Kopi af korrespondancen mellem Værløse Kommune og Indenrigs- og Sundhedsministeriet vedrørende kommuneinddelingsspørgsmålet bedes tilsendt udvalget.”

I Indenrigs- og Sundhedsministeriets besvarede af 8. april 2005 er følgende anført:

"Der vedlægges kopi af den ønskede korrespondance mellem Værløse Kommune og Indenrigs- og Sundhedsministeriet i perioden fra den 25. juni 2004 til den 4. april 2005".

Den tidsmæssige afgrænsning af den med besvarelsen fremsendte korrespondance er foretaget under henvisning til, at der den 24. juni 2004 blev indgået en aftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti om kommunalreformen, og at kravene til de kommende kommuners bæredygtighed først fra dette tidspunkt var kendte.

På denne baggrund blev Værløse Kommunes brev af 2. april 2004, der indeholder synspunkter om Strukturkommissionens betænkning, ikke fremsendt til Folketingets Kommunaludvalg ved besvarelsen af spørgsmål nr. 5 (L 68).

For så vidt angår det anførte om, at ministeriet ved besvarelsen af det nævnte spørgsmål fra Kommunaludvalget ikke medsendte side 2 af Værløse Kommunes brev af 25. juni 2004, kan det oplyses, at alle siderne af korrespondancen i papirudgave blev oversendt fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet til Kommunaludvalget den 8. april 2005. Imidlertid er der – sandsynligvis i forbindelse med indscanningen af dokumenterne med henblik på offentliggørelse på Folketingets hjemmeside – sket den fejl, at side 2 af det nævnte brev ikke er medtaget i den elektroniske udgave, der blev offentliggjort på Folketingets hjemmeside.

Ad 4. Der henvises til Indenrigs- og Sundhedsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 6 (L 68) fra Kommunaludvalget. Det bemærkes, at tilbagemeldingerne fra Værløse, Lyngby-Tårnbæk og Gladsaxe Kommuner efter ministeriets opfattelse i besvarelsen er gengivet korrekt og fyldestgørende.