



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

MINISTEREN

J.nr. 05-0800-00053
Init.: TDA
Dato:

Under henvisning til spørgsmål nr. 46 vedrørende L 27 fra Folketingets Retsudvalg sendes hermed i 5 eksemplarer ministeren for familie- og forbrugeranliggenders besvarelse.

Spørgsmål:

”Familie og forbrugerministeren har i forbindelse med de meget voldsomme og sagligt stærkt begrundede protester mod navneloven – bl.a. på internetadressen ”mitfamilie-navn.dk” forklaret i TV, at han som konservativ minister ønsker at ”forandre for at bevare”. Der bedes redegjort for, om regeringen for alvor mener, at det er i overensstemmelse med ”bevarende” kulturpolitik, at forandre navneloven in absurdum ved at tilsidesætte de gennem mange århundreder fasttømrede danske navnetraditioner. Dersom regeringen fastholder, at lovforslaget er vigtigt for at ”bevare” traditionerne, bedes oplyst, om regeringen indrømmer, at den står fuldstændig alene i forhold til de lovgivningstendenser, der gør sig gældende i andre europæiske lande?”

Svar:

Danmark har altid, hvad navnelovgivning angår, ligget på linje med de øvrige nordiske lande, som altid har haft en mere lempelig navnelovgivning end de øvrige europæiske lande, bortset fra England, hvor man helt frit kan vælge navn. Norge har for få år siden fået en ny navnelov, som ligger på linje med forslaget, men hvor dog kun navne, der bæres af 200 eller under er beskyttede, og Sverige er ved at revidere sin navnelov.

Lars Barfoed

Christina Barfoed Høj