



RASMUS PALUDAN
BA.JUR.
POSTBOKS 2658
2100 KØBENHAVN Ø

TLF 35 26 23 09

Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

06-03-2005

Forslag til overgangsbestemmelse i L27 - Navneloven

Jeg har med interesse fulgt arbejdet med forslaget til den nye navnelov, herunder læst lovforslaget og høringsvarene.

Generelt har jeg ingen kommentarer til en bredere adgang til at ændre navn.

Dog finder jeg, at lovforslagets § 4, stk. 1, nr. 3 er for vidtgående, idet der her ved vil ske en inflation i mange forbeholdte efternavne, som vil medføre, at antallet af bærere af efternavnet vil øges over 1.000.

Jeg er således uenig i ministeriets skøn, idet jeg mener, at de nuværende bærere af navnet som efternavn bør beskyttes i højere grad, end dem, der kun bærer navnet som mellemnavn.

Min henvendelse til udvalget vedrører imidlertid, at jeg foreslår, at man i lovforslaget indsætter en overgangsbestemmelse vedr. domme afsagt af domstolene efter den nugældende navnelovs § 16, stk. 2.

Efter den nugældende navnelovs § 16, stk. 2 (og lovforslagets § 27) kan en person ved dom tilpligtes at ophøre ulovlig benyttelse af et navn. Der er altså tale om en bestemmelse som benyttes, hvis en person ulovligt benytter en andens navn i en sådan grad, at det er nødvendigt for den krænkede at gå rettens vej for at få misbruget stoppet.

Hvis lovforslaget vedtages uden tilføjelser, vil det medføre, at en række personer, der ulovligt har benyttet andres navne, nu får mulighed for at ændre navn til det navn, de tidligere har misbrugt og er dømt til at stoppe med at benytte.

Jeg mener det er betænkeligt, at netop denne meget begrænsede gruppe af lov- brydere, efter lovforslagets vedtagelse, får mulighed for at skifte navn til det navn, de tidligere ulovligt har benyttet.

I alle disse sager er der krænkede personer, der er gået gennem stort besvær for at få navnemisbruget stoppet.

Alt dette taget i betragtning er det næppe formålstjenligt at dømte lov- brydere - efter de ny regler - får lov til at ændre navn til et navn, de er dømt til ikke at benytte.



RASMUS PALUDAN
BA.JUR.

Jeg foreslår derfor, at der i overgangsbestemmelserne indsættes:

"En person kan ikke ændre navn til et navn, som han ved dom efter den tidligere gældende lov, er forpligtet til at undlade at benytte."

På denne måde sikrer man sig mod, at personer, som tidligere har brudt loven ved at benytte beskyttede navne, ikke nu får den "belønning" at de kan ændre navn til det navn, de tidligere har misbrugt i en sådan grad, at domstolene har måttet træde til.

Venlig hilsen

Rasmus Paludan