

**OLAV WILLADSEN**

ADVOKAT-møderet for Højesteret

Folketingets retsudvalg  
Folketinget  
1240 Christiansborg

Tunnelvej 7  
2600 Glostrup  
Danmark

Telefon: 43 63 26 54  
International: +45 43 63 26 54  
Bedst mellem 13 og 15

Træffetid:  
Efter aftale

Giro: 4378776

Dato:  
25. maj 2005

Sag:

Vedr. forslaget til ændring af navneloven.

Folketinget behandler p.t. et forslag om udvidet adgang til navneerhvervelse - og ringere beskyttelse af gamle navne. Det forekommer mig uheldigt.

Nogle grunde skal nævnes her:

1. Et navn er noget personligt, som andre ikke bare skal kunne efterligne eller tage uden tæt forbindelse til en.

Det er en del af vor identitet.

2. Navnene en del af familierne, som holder samfundet sammen, og som giver vor fællesskabsfølelse.

Familiebånd har altid været væsentlige.

De var mindste enhed, som resten af samfundet siden blev bygget på - men ved man ikke, at man er i familie, fordi et fælles navn ikke længere vil give samme mulighed for samme baggrund, eller hvis man billedlig talt skifter navn, som man skifter skjorte, så svækkes de sammenhængsbånd.

Navnet vil da ikke så stærkt som før signalere familie eller måske familie.

Så bliver samfundet endnu mere kun holdt sammen af de offentlige institutioner - og hvis de mister accepten - som de gjorde i besættelsesårene - så vil der ikke være det indre lag tilbage.

Der vil kun være vennerne og nær familie; men det er ikke nok til solidaritet overfor resten.

~~3. Muligheden for svindel med identiteter vokser.~~

Ser man f.eks., at en læge hedder NN, vil det være lettere at få lovlige papirer på, at (nu) hedder man NN.

Derefter kan man som læge NN søge stilling og mishandle godtroende patienter - eller underskrive papirer på salg og belåning af NN's ejendom, som så tinglyses ulovligt - med ansvar for statskassen til følge.

4. Betydningen af immatrielle rettigheder (varemærker, patenter, ophavsrettigheder, goodwill etc.) vokser.

De udgør en større og større del af de værdier, der skabes i samfundene - og de udvides f.s.v.a. beskyttelsestiden - fordi det i informationssamfundet er DÉR, værdierne skabes og bevares - ikke så meget i fabrikkerne, minerne eller landbrugene.

Lavere beskyttelse af navne inviterer til intellektuelt pirateri, såvel erhvervsmæssigt som socialt.

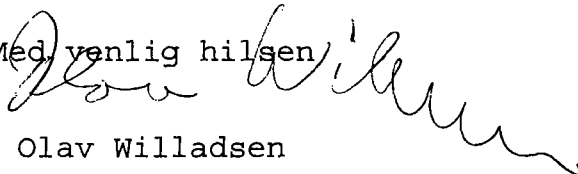
Lovforslaget vil således også kunne ramme ind i EU's regler, der beskytter immatrielle rettigheder og små og mellemstore virksomheder, herunder enkeltmandsfirmaer. (jfr. også TEF art. 163 stk. 2).

De har i modsætning til store som Coca-Cola sjældent nået eller råd til at blive varemærkeregistreret.

De har kun deres gode navn.

Jeg kommer gerne til en fremmøde hos Dem eller uddyber mine synspunkter i øvrigt.

Med venlig hilsen



Olav Willadsen