

**Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 85 af
28. april 2005 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (L 22).**

Spørgsmål nr. 85:

Det fremgår af bemærkningerne, side 23, at fokus på resultater og effekter af indsatsen betyder, at jobcentre, der har gode resultater, får store frihedsgrader til at udføre beskæftigelsesindsatsen, mens jobcentre med mindre gode resultater vil opleve en tættere opfølgning på indsatsen fra beskæftigelsesregionerne. Hvad indebærer disse frihedsgrader for det nuværende loft på 50 pct. uddannelse og for presset på at etablere løntilskudsjob?

Maj 2005

Vores sag

04-201-52/101-0012

Svar:

Bemærkningerne på side 23 skal ses i forhold til beskæftigelsesregionernes mulighed for efter inddragelse af de regionale beskæftigelsesråd at reagere over for et jobcenter med alvorlige resultatproblemer. Beskæftigelsesregionerne skal ikke reagere og tage kontakt til jobcentre med gode resultater af beskæftigelsesindsatsen, og disse jobcentre vil på denne måde få store frihedsgrader til at udføre beskæftigelsesindsatsen.

Løntilskudsjob, herunder især i private virksomheder, giver erfaringsmæssigt de bedste resultater og effekter. Fokus på resultater og effekter vil derfor ligesom i dag betyde, at jobcentrene i så stor udstrækning som muligt bør anvende private løntilskudsjob i aktiveringsindsatsen.

Den aktive indsats over for ledige, der modtager arbejdsløshedsdagpenge, vil som i dag bl.a. blive styret af de bevillinger, der bliver afsat på finansloven til aktiveringsindsatsen.