



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Dato: 25. maj 2005
Dok.: TSP40069
Formueretskontoret

Udkast til ministerens tale

ved teknisk gennemgang i Folketingets Retsudvalg
onsdag den 25. maj 2005 af forslag til lov om
ændring af tinglysningsloven, konkursloven og andre
love (Virksomhedspant). (Lovforslag nr. L 162).

1. Tak for indbydelsen til teknisk gennemgang af
lovforslaget om virksomhedspant. Der er tale om et
vigtigt lovforslag, der har til formål at modernisere
pantstætningsreglerne i dansk ret.

Lovforslaget er kompliceret, men det bygger som
bekendt på en grundig betænkning fra et enigt udvalg
under Justitsministeriet.

Jeg er meget glad for, at jeg sammen med mine embedsmænd i dag har mulighed for at gennemgå de mere tekniske elementer i lovforslaget og svare på eventuelle spørgsmål, så vi kan få klarhed over forslaget.

2. Jeg vil ganske kort ridse forslagets hovedpunkter op:

Med lovforslaget foreslås der indført et såkaldt virksomhedspant og et fordringspant i dansk ret.

Med et virksomhedspant vil der kunne ske en samlet pantsætning af en virksomheds til enhver tid værende aktiver inden for væsentlige aktivgrupper som f.eks. kundetilgodehavender, varelagre samt driftsinventar og driftsmateriel. Pantet kan også omfatte goodwill, patenter og varemærker.

Virksomhedspantet vil være et såkaldt flydende pant. Det betyder, at pantsatte aktiver kan sælges som led i virksomhedens normale drift, og at nye aktiver, der erhverves af virksomheden, vil kunne blive omfattet af pantet. Hermed kan der ske en mere fleksibel

pantsætning af aktiverne, idet aktiverne i dag kun kan pantsættes enkeltvis.

Som et alternativ til virksomhedspant foreslås der en mindre omfattende ordning – et såkaldt fordringspant. Efter et fordringspant kan en virksomhed vælge kun at pantsætte sine kundetilgodehavender – og ikke f.eks. varelageret.

Fordringspant vil for mindre virksomheder formentlig kunne være mere attraktivt end virksomhedspant, idet panttageren ikke efter forslaget som ved virksomhedspant skal respektere udlæg for skatte- og afgiftskrav og heller ikke stille sikkerhed for omkostningerne ved bobehandling af konkursramte virksomheder.

3. De nye pantsætningsregler vil give virksomhederne mere fleksible muligheder for at belåne deres aktiver. Det vil efter regeringens opfattelse kunne give erhvervslivet adgang til bedre og billigere finansiering, og det vil bl.a. kunne komme iværksættere og andre virksomheder i vækst til gavn.

De nye regler vil desuden indebære en administrativ lettelse for virksomhederne, idet de omhandlede erhvervsaktiver fremover vil kunne pantsættes under ét.

4. For så vidt angår virksomhedspant foreslås der særlige regler for at sikre, at der er tilstrækkelige midler til at dække boomkostningerne, hvis virksomheder, der har givet virksomhedspant, går konkurs. Det foreslås således, at virksomhedspanthavere hæfter solidarisk med 50.000 kr. for disse omkostninger.

Formålet med denne del af forslaget er at undgå, at misbrug – for eksempel i form af konkursrytteri – ikke opdages, fordi der ikke er midler i boerne til at foretage en undersøgelse af de nærmere forhold. Forslaget sikrer, at sikkerhedsstillelsen i praksis bliver dobbelt så stor som i dag, hvor den udgør mellem 20.000 og 30.000 kr.

5. For at modvirke misbrug af de nye pantsætningsmuligheder foreslås det endvidere, at virksomhedspant og fordringspant ikke kan stilles til fordel for nærstående i konkurslovens forstand. Denne

regel skal blandt andet modvirke, at de nye regler anvendes som kreditorly.

6. Af hensyn til det offentliges mulighed for effektiv restanceinddrivelse indeholder forslaget endvidere særlige regler om udlæg for skatte- og afgiftskrav. Et virksomhedspant skal således efter forslaget respektere senere udlæg for offentlige krav, der er tillagt udpantningsret.

Baggrunden for forslaget er, at ToldSkat i praksis i dag oftest har mulighed for at gøre udlæg i enkelte aktiver i varelageret uden at blive mødt af en foranstående panteret, der skal respekteres. En ordning med virksomhedspant vil kunne fratage ToldSkat denne mulighed og dermed påføre det offentlige en væsentlig tabsrisiko, medmindre der som i lovforslaget tilvejebringes regler om det offentliges udlægsadgang. Som jeg allerede har lovet under 1. behandlingen, vil denne regel blive evalueret, når loven har været i kraft i 3 år.

7. Der foreslås herudover en række ændringer af konkursloven bl.a. med henblik på at forbedre muligheden for rekonstruktion af virksomheder, der har pantsat deres aktiver efter de foreslåede nye regler om virksomhedspant.

8. Jeg vil ikke komme nærmere ind på disse forslag, men blot give ordet til kontorchef Henrik Øe for den nærmere tekniske gennemgang.