



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Dato: 7. juni 2005
Kontor: Formueretskontoret
Sagsnr.: 2005-7011-0003
Dok.: TSP40074

Ændringsforslag

til

Forslag til lov om ændring af tinglysningsloven, konkursloven og andre love
(Virksomhedspant) (L 162)

Af *justitsministeren*, tiltrådt af ...:

Til § 1

1) I det under *nr. 2* foreslåede § 47 *c*, *stk. 5*, udgår ordene ”for offentligretlige krav, der er tillagt udpantningsret”.

[udlægsadgang for privates krav]

Til § 2

2) I indledningen ændres ”§ 2 i lov nr. 447 af 9. juni 2004” til: ”§ 1 i lov nr. 365 af 24. maj 2005”.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 4]

3) Efter *nr. 8* indsættes som nyt nummer:

”01. I § 143, *stk. 2*, indsættes efter ”27”: ”, *stk. 1 og 2*,”.

[Præcisering]

4) I *nr. 12*, der bliver *nr. 13*, ændres i den indledende tekst ”*stk. 2*” til: ”*stk. 3*”.

[Konsekvens af lov nr. 365 af 24. maj 2005]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Den foreslåede ændring indebærer, at tinglyst virksomhedspant skal respektere senere udlæg for ethvert krav, hvis udlægshaveren senest 3 hverdage efter udlæggets foretagelse har givet meddelelse til virksomhedspanthaveren om udlægget. Reglen vil dermed – ud over udlæg for offentlige krav, der er tillagt udpantningsret – også gælde for udlæg for privatretlige krav, herunder fra private kreditorer, uanset om kravene er usikrede eller sikrede ved pant.

Udlægget vil få prioritetsstilling forud for virksomhedspantet fra tidspunktet for udlæggets foretagelse, hvis der gives meddelelse til panthaveren senest 3 hverdage efter. Der henvises nærmere herom til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2 (den foreslåede § 47 c, stk. 5, i tinglysningsloven).

Efter retsplejelovens § 517, stk. 2, kan udlæg for krav, der er sikret ved pant, altid foretages i pantet, og efter praksis vil udlægget have same prioritetsstilling som panteretten. Den foreslåede regel indebærer imidlertid en ændring heri, hvis den pågældende panteret har prioritet efter et virksomhedspant. Den foreslåede regel vil betyde, at hvis udlægshaveren giver meddelelse senest 3 hverdage efter udlæggets foretagelse, vil udlægget få en bedre prioritet end virksomhedspantet, selv om kravet er sikret ved en panteret i det samme aktiv, der har en ringere prioritet end virksomhedspantet.

En panthaver vil også kunne foretage udlæg i et andet aktiv end det pantsatte og vil også i dette tilfælde kunne benytte den foreslåede regel om, at virksomhedspantet skal vige for et senere udlæg, hvis der gives meddelelse herom inden for 3 hverdage.

Udlægget og dermed prioritetsstillingen forud for virksomhedspantet kan bortfalde, enten hvis kravet indfries, eller hvis udlægget bortfalder som følge af konkurs, jf. konkurslovens § 71, stk. 1.

Den foreslåede regel regulerer ikke andre rettighedshaveres retsstilling. Det indebærer, at andre rettighedshavere, f.eks. panthavere, ikke skal respektere en ringere stilling som følge af forslaget. Der henvises nærmere herom til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2 (den foreslåede § 47 c, stk. 5, i tinglysningsloven).

At andre rettighedshavere ikke skal respektere en ringere stilling som følge af forslaget, kan medføre, at et virksomhedspant, der viger for et udlæg, i visse tilfælde må acceptere, at virksomhedspantet også får en ringere prioritetsstilling end f.eks. en efterstående panteret, som ikke skal vige for udlægget. Det vil f.eks. kunne være tilfældet, hvis der efter et virksomhedspant er tinglyst en individuel panteret i et aktiv, hvorefter en anden kreditor foretager udlæg i aktivet. Den individuelle panteret skal ikke acceptere en ringere stilling som følge af den foreslåede regel, og derfor må virksomhedspantet – i det omfang det skal vige for udlægget – rykke ned efter den individuelle panteret.

Til nr. 2

Ændringen skyldes vedtagelsen af lov nr. 365 af 24. maj 2005 om ændring af konkursloven og konkursskatteloven (Revision af reglerne om gældssanering). Der henvises til bemærkningerne til nr. 4 nedenfor.

Til nr. 3

Ændringsforslaget er en præcisering af, at det alene er den eller dem, der hæfter efter § 27, stk. 1 og 2, for boets omkostninger, der kan forlange boet sluttet, såfremt ingen anden i hans sted vil indestå for yderligere omkostninger. Denne regel gælder således ikke for virksomhedspanthavere, der hæfter efter de foreslåede regler i § 27, stk. 3 og 4.

Til nr. 4

Den foreslåede ændring er af lovteknisk karakter. Ændringen skyldes lov nr. 365 af 24. maj 2005 om ændring af konkursloven og konkursskatteloven (Revision af reglerne om gældssanering), hvorved blandt andet konkurslovens § 208 affattes i en ny formulering med den følge, at det ikke er § 208, stk. 2, men § 208, stk. 3, der skal ændres. Lov nr. 365 af 24. maj 2005 træder i kraft den 1. oktober 2005, og det forventes, at nærværende lovforslag først vil træde i kraft efter dette tidspunkt.