



Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato : 30. maj 2005
J.nr. :

Det Enerkipolitiske Udvalg har i brev af 20. maj 2005 stillet mig følgende spørgsmål 2 til L 151 som jeg hermed skal besvare.

Svaret vedlægges i 5 eksemplarer.

Spørgsmål 2:

”Vil ministeren uddybe, hvad der i lovforslagets bemærkninger menes med de to anvendte termer – formålstjenligt (side 4) og hensigtsmæssigt (side 5) – i forbindelse med fondens eventuelle overtagelse af nogle af DONG’s nuværende licenser ved en (delvis) privatisering af DONG? Hvilke parametre vil ligge til grund for fondens eventuelle overtagelse af eksisterende licenser hos DONG?”

Svar:

I konsulentrapporten ”Privatiseringsalternativer for DONG A/S” udarbejdet af NM Rothschild & Sons Limited og sendt til udvalget i juni 2004 (Alm. del – bilag 414) anbefales, at der oprettes en ny statslig enhed til varetagelse af statens andel i nye licenser samt de licensandele erhvervet gennem den hidtidige statsdeltagelse, som DONG ønsker at overdrage til staten, og som staten gerne vil beholde.

På indeværende tidspunkt er det endnu ikke afgjort, om enkelte af DONGs danske licensandele ikke vil blive omfattet af den delvise privatisering af DONG. Så selvom fondens opgave er at varetage statsdeltagelsen i nye licenser efter undergrundsloven, er det - for at opnå en vis fleksibilitet i forbindelse med den delvise privatisering af DONG - valgt ikke på forhånd at afskære muligheden for, at fonden eventuelt kan varetage ejerskabet til et mindre antal danske licensandele modtaget fra DONG. Denne mulighed vil dog kun blive valgt, hvis det skønnes overordnet at være mest økonomisk fordelagtigt for staten.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen