

**Skatteministeriet**

J.nr. 2004-711-0045

**Den 07 APR. 2005**

Spørgsmål 26

MODTAGET

-7 APR. 2005

11 45

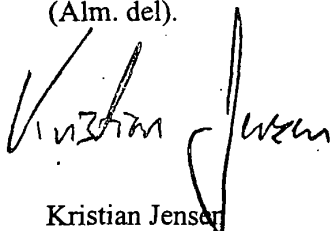
Den Centrale indlevering

Til

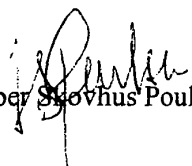
Folketingets Skatteudvalg

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr.26 af 23. februar 2005.

(Alm. del).



Kristian Jensen



/Jesper Skovhus Poulsen

**Spørgsmål:** Ministeren bedes løbende oversende kopi af de høringssvar som modtages på forslagene, der vedrører kommunalreformen på ministerens område.

**Svar:** Som led i kommunalreformen fremsættes der i folketingsåret 2004/2005 i alt fem lovforslag på skatteministeriets område. For så vidt angår de fire allerede fremsatte forslag på skatteministeriets område, L 110, L 111, L 112 og L 113 er høringssvarene tidligere oversendt til Skatteudvalget.

For så vidt angår det femte forslag - Forslag til lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige m.v. samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler) - fremsættes dette den 6. april 2005 som lovforslag nr. L 149.

Der fremsendes vedlagt en kopi af indkomne høringssvar og høringsnotat med Skatteministeriets kommentarer til de indkomne høringssvar. Høringsnotatet er endvidere optrykt som bilag til lovforslag nr. L 149.



Departementet

18. marts 200505

J.nr. 2004-711-0045

Skadm

**Kommentarer til bemærkninger, der er afgivet som led i Skatteministeriets høring over udkast til Forslag til lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige m.v. samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler)**

### **Modtagne høringssvar**

Skatteministeriet har modtaget i alt 31 høringssvar.

Vedhæftet findes en oversigt over, hvilke myndigheder og organisationer, der har afgivet høringssvar, herunder hvilke der har haft bemærkninger m.v.

### **Bemærkninger til lovforslaget**

I det følgende foretages en tværgående gennemgang af de politisk centrale bemærkninger og forslag til ændringer af lovforslaget, som er fremkommet i høringssvarene.

Det skal bemærkes, at ud over de punkter, der omtales i det følgende, er der - på baggrund af høringsrunden og ministeriets egen kvalitetssikring af lovforslaget - blevet indarbejdet en række mere tekniske, herunder lovtekniske ændringer i lovforslaget.

#### **1. Lønindeholdelse - betalingsevnevurdering**

Foreningen af Pantefogeder anfører, at lønindeholdelse kun bør ske efter en individuel vurdering af borgerens økonomiske forhold. Københavns Kommune anfører, at de ændringer der i lovforslaget lægges op til vedr. betalingsevnevurderingen fører til et forsimplet system, der risikerer at virke undergravende for en helhedsorienteret sagsbehandling på det sociale område.

#### **Kommentar:**

*Med forslaget lægges der ikke op til, at individuelle betalingsevnevurderinger forud for lønindeholdelse skal afskaffes. Tværtimod vil det altid være muligt for*

*borgeren, at få foretaget en individuel betalingsevnevurdering. Det er således kun i tilfælde, hvor borgeren ikke reagerer på opfordringen fra restanceinddrivelsesmyndigheden til at komme med yderligere oplysninger om sine aktuelle økonomiske- og familiemæssige forhold (budgetskema) til brug for vurderingen af betalingsevnen, at der vil blive iværksat lønindeholdelse uden forudgående individuel betalingsevnevurdering.*

Pantefogedforeningen og Københavns Kommune finder, at modtagere af kontanthjælp, førtidspension og folkepension ikke bør være fredet for lønindeholdelse i alle situationer. Man nævner som eksempel, at den person, der modtager forhøjet kontanthjælp som forsørger, men som undlader at betale til det bidragsberettigede barn, bør kunne udsættes for lønindeholdelse – i hvert fald modsvarende den løbende bidragsforpligtelse. Herudover finder man, at pension ikke skal være friholdt for lønindeholdelse i de tilfælde, hvor pensionen er suppleret af anden væsentlig indkomst.

Kommentar:

*Det er forslagets udgangspunkt, at nettoindkomster på eller under kontanthjælpsniveau som hovedregel skal friholdes for lønindeholdelse i overensstemmelse med den nuværende praksis. Dermed vil bl.a. modtagere af kontanthjælp, førtidspension og folkepension som hovedregel skulle fritages for lønindeholdelse, men det er ikke hensigten helt at afskære muligheden herfor, fx hvis der forekommer særlige forhold, som giver en højere nettoindtægt. Hertil kommer muligheden for at udtage en sag til individuel vurdering.*

## **2. Lønindeholdelse – administrative konsekvenser**

Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Industri, Dansk Byggeri og SALA foreslår, at lønindeholdelse via arbejdsgiveren skal erstattes, så det i stedet indgår i det almindelige skattetræk, idet man herved reducerer de administrative byrder for virksomhederne samtidig med, at konflikter mellem arbejdsgiveren og lønmodtageren minimeres.

Kommentar:

*Den foreslåede løsning er i dag ikke teknisk mulig. Men som det fremgår af høringsnotatet til Forslag til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer - Lovforslag nr. L 112 - er det et selvstændigt mål at der skal ske administrative forenklinger af lønindeholdelsesreglerne og det vil der blive arbejdet videre med i regi af Told- og Skattestyrelsens systemforenkling.*

DI - Dansk Industri er af den opfattelse, at ansattes gældsinddrivelse via private arbejdsgivere skal holdes på et absolut minimum. I det fremsendte lovforslag udvides den kommende restanceinddrivelsesmyndigheds adgang til gældsinddrivelse via lønindeholdelse til at omfatte flere myndigheders krav. Dette er DI meget betænkelig ved. Hvis det imidlertid gennemføres mener DI, at det er essentielt, at det gøres lettere for arbejdsgiverne at udføre denne administrative pligt end ved det nuværende system, ellers vil det medføre en markant øget administrativ belastning for arbejdsgiverne.

Dansk Byggeri påskønner de beskrevne intentioner bag forslaget, men anfører, at der ikke alene bør være fokus på rationaliseringsgevinster og øget indtægtsprovenu hos det offentli-

ge. I relation til den foreslåede adgang til lønindeholdelse for en række krav, hvor der ikke tidligere har været denne mulighed, anfører Dansk Byggeri derfor, at det ville være ønskeligt, at der foretages en måling af de administrative byrder for de private arbejdsgivere.

DA - Dansk Arbejdsgiverforening lægger vægt på, at virksomhederne ikke i yderligere omfang kan komme til at hæfte for lønindeholdelse overfor restanceinddrivelsesmyndigheden og savner i forslaget en vurdering af om virksomhedernes rolle ved lønindeholdelsen ændres, som følge af forslaget.

Kommentar:

*Det er ikke Skatteministeriets vurdering, at den foreslåede adgang til lønindeholdelse for en række nye krav vil føre til væsentlige nye administrative byrder for virksomhederne, idet der ikke er tale om krav, hvor der udestår meget store restancer.*

*Herudover har lovforslaget været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vurderer, at forslaget indeholder administrative lettelser for erhvervslivet i et omfang, der berettiger, at de bliver forelagt et virksomhedspanel. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vurderer samtidig, at forslaget indeholder administrative byrder for erhvervslivet men ikke i et omfang, der berettiger, at de bliver forelagt et virksomhedspanel. Det er derfor hensigten at forslaget parallelt med fremsættelsen forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler med henblik på opgørelse af forslagets administrative lettelser.*

### **3. Lønindeholdelse – økonomiske konsekvenser**

Domstolsstyrelsen påpeger, at en udvidet og automatiseret adgang til lønindeholdelse på grundlag af skyldnerens nettoindkomst, vil kunne medføre, at skyldnere med både offentlig og privat gæld kunne blive tvunget til at misligholde privat gæld. Domstolsstyrelsen forudser derfor, at en konsekvens af den udvidede og automatiserede lønindeholdelse vil være, at en skyldners eventuelle private kreditorer kan blive stillet ringere end i dag.

Kommentar:

*Kritikken afvises, da det offentlige – i modsætning til private kreditorer – i de fleste situationer er tvunget til at yde kredit, dvs. er tvangskreditor, hvorfor det forekommer rimeligt, at det offentlige i relation til inddrivelsen er bedre stillet end private.*

Foreningen af Pantefogeder er enig i, at betalingsevnevurderingen skal ske efter reglerne for gældssanering. Man vurderer i den forbindelse, at dette, efter det forslag til rådighedsbeløb der er fremsat i gældssaneringssager, vil betyde, at inddrivelsesprovenuet vil falde væsentligt.

Told- og Skattestyrelsen er generelt enig i de foreslåede regler, men forudser et fald i inddrivelsesprovenuet som følge af de foreslåede rådighedsbeløb, som skal afsættes til børn.

Told- og Skattestyrelsen opfordrer til, at satserne i den kommende bekendtgørelse kan differentieres, så der gives mulighed for, at rådighedsbeløbet skønsmæssigt kan nedjusteres i tilfælde af flere børn.

Kommentar:

*Det er et selvstændigt mål, at der kommer til at gælde samme regler i sager om gældssaner-  
ing og inddrivelse, hvorfor den foreslåede differentiering ikke forekommer hensigtsmæs-  
sig.*

*Det kan dog ikke afvises, at de foreslåede rådighedsbeløb til børn, afhængig af barnets al-  
der, kan medføre et fald i inddrivelsesprovenuet i forhold til den nuværende praksis hos  
inddrivelsesmyndighederne. Det er dog, som det fremgår af lovforslaget vurderingen, at de  
provenumæssige konsekvenser af de foreslåede regler for betalingsevnevurdering, herun-  
der rådighedsbeløb, overordnet er begrænsede, idet der både kan forekomme lempelser og  
stramninger i forhold til den nuværende praksis hos inddrivelsesmyndighederne.*

Told- og Skattestyrelsen anfører, at provenuskønnet er alt for optimistisk og at det ikke er muligt at give et kvalificeret skøn.

Kommentar:

*Det fremgår af lovforslagets provenubemærkninger, at det ikke er muligt at give et præcist  
skøn over virkningen på det inddrevne provenu. Beregningen har således karakter af et ek-  
sempel som ikke vurderes at være urealistisk. Hvis f.eks. 20 pct. af de 90.000 lønmodtagere  
som er under løbende lønindeholdelse efter gældende regler er begrænset af 20 procent-  
grænsen for lønindeholdelse indebærer eksemplet, at der årligt skal lønindeholdes 11.600  
kr. mere hos disse lønmodtagere eller 970 kr. om måneden. Der er dog som anført primært  
tale om et eksempel og det er som nævnt ikke udtryk for et præcist skøn, da dette ikke er  
muligt.*

#### 4. Eftergivelse

Københavns Kommune og Kommunernes Landsforening bemærker, at det med forslaget ikke længere er en kommunal beslutning, hvornår eller om et kommunalt krav skal eftergives. Kommunen og KL ønsker en forsikring om, at der vil blive givet økonomisk kompensation for en forringet effektivitet i den statslige inddrivelse af kommunale krav. Foreningen af Pantefogeder finder det fortsat betænkeligt, at fordringshaveren ikke har nogen indflydelse på, hvornår og hvordan en fordring opgives ved eftergivelse, akkord eller afskrivning. Kommunernes Landsforening anfører, at kommunerne som kravsmyndighed bør høres før et kommunalt krav eftergives af restanceinddrivelsesmyndigheden.

Kommentar:

*Det følger af Forslag til lov om opkrævning af visse fordringer - Lovforslag nr. L 112 - at  
inddrivelsesmyndigheden indtræder i samtlige kreditorbeføjelser, når en fordring overdra-*

ges til restanceinddrivelsesmyndigheden. Dette er naturligt og nødvendigt for at kunne skabe en effektiv inddrivelse. Et system hvor der løbende skulle ske høring af fordringshaverne om f.eks. eftergivelse vil blive meget administrativt tungt. Hertil kommer at de foreslåede regler om eftergivelse kun finder anvendelse på fordringer som i beskeden omfang kan inddrives.

For så vidt angår effektiviteten i den statslige inddrivelse af kommunale krav fremgår det af L 112 at der på sigt forventes en stigning i inddrivelsesprocenten og der henvises dertil.

Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune og Kommunernes Landsforening påpeger, at der i relation til eftergivelse gælder særlige forhold vedrørende krav på ejendoms-skatter samt en række andre krav, som har særstatus i forhold til øvrige offentlige og private krav derved, at de er tillagt pante- og fortrinsret i skyldnerens ejendom. Da eftergivelse efter gældende regler ikke sker af krav, der er sikret ved pant eller lignende finder kommunen, at disse krav ikke bør kunne eftergives, eller at eftergivelse i givet fald kun bør kunne ske under ganske særlige omstændigheder.

Det anføres i den forbindelse, at fortrinsretten bevirker, at der sjældent opstår større restancer, fordi der er et væsentligt betalingsincitament, og at en almindelig hjemmel til eftergivelse kunne bevirke, at dette ikke længere vil være tilfældet.

#### Kommentar:

Forslaget vil blive efterkommet, og som følge deraf foreslås der ikke indsat hjemmel til eftergivelse i de love, hvor kravet er tillagt pante- og fortrinsret i skyldnerens ejendom.

Foreningen af Pantefogeder påpeger, at man med indsættelse af hjemmel til eftergivelse i lov om inddrivelse af underholdsbidrag får to sæt eftergivelsesregler vedr. børnetilskud og anfører om dette er tilsigtet.

#### Kommentar:

Spørgsmålet har været drøftet med Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender og det er på baggrund heraf aftalt at det foreslås, at eftergivelsesbestemmelsen i børnetilskudsloven ophæves. Dette er indarbejdet i forslaget.

### **5. Andre bemærkninger**

Foreningen af Pantefogeder har foreslået en række yderligere tilføjelser til lovforslaget.

#### Kommentar:

Disse er ikke indarbejdet, men vil indgå i det videre arbejde med forenklingen af området.

### **6. Digitale lønsedler**

CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg bekræfte, at CFU er positiv over for forslaget om digitale lønsedler og fortsat kan støtte initiativet på det statslige område.

CFU forventer, at en ændring af kildeskatteteknologien sker i god tid inden forslaget

vedr. digitale lønsedler træder i kraft.

CFU finder, at bemærkningerne til lovforslaget mangler en generel præcisering af, at en indeholdelsespligtig ved indførelse af digitale lønsedler har pligt til at tilbyde de ansatte uddannelse, vejledning og support i fornødent omfang – i forhold til at anvende PC/Internet/digital signatur m.v.

Kommentar:

*Det kan oplyses, at bekendtgørelsen vil blive udstedt så hurtigt som muligt efter lovforslagets vedtagelse. Endvidere vil bemærkningerne til lovforslaget blive præciseret, så det fremgår at det er den indeholdelsespligtiges ansvar, at den ansatte såvel teknisk som praktisk har reel mulighed for at få adgang til en digital lønseddel.*

HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene bifalder forslaget om digitale lønsedler. HTS peger dog på, at det er væsentligt at der udarbejdes en meget fyldestgørende vejledning, som beskriver forholdet til persondataloven og som tydeliggør, hvilke sikkerhedsbetingelser, der skal være opfyldt ved fremsendelsen.

Kommentar:

*Forudsætningerne for at anvende digitale lønsedler vil blive beskrevet i en ændring til kildeskattebekendtgørelsen. I de specielle bemærkninger er en række af disse krav nævnt og i det endelige lovforslag er bemærkningerne på dette punkt blevet udbygget.*

Dansk Arbejdsgiverforening støtter forslaget om, at digitale lønsedler bliver en mulighed for at virksomhederne, og opfordrer til, at DA bliver inddraget i arbejdet med udformning af bekendtgørelser.

Kommentar:

*I forbindelse med udarbejdelsen af kildeskattebekendtgørelsen vil DA blive hørt.*

Datatilsynet henviser til formuleringen i bemærkningerne til § 52, nr. 7, om at "dokumentet (lønsedlen) er opbevaret digitalt på vegne af medarbejderen" og henstiller at formuleringen ændres. Grunden hertil er, at den kan læses således, at det er arbejdsgiveren, der er databehandler og medarbejderen, som er dataansvarlig.

Kommentar:

*Kritikken er efterkommet og den pågældende sætning er taget ud af afsnittet i lovforslagets bemærkninger.*

Datatilsynet anfører endvidere, at en række sikkerhedsmæssige forhold bør overvejes nærmere. Således bør oplysningerne være beskyttet på samme niveau som ved brug af papir og lukkede kuverter. Desuden bør det for den enkelte ansatte være muligt at kunne udskrive lønsedler på printere uden, at der er risiko for, at oplysningerne kommer til uvedkommendes kundskab. Endelig må videresendelse ske på en måde, der sikrer den fornødne fortrolighed, herunder ved kryptering og signering.



Datatilsynet anbefaler, at Skatteministeriet tager højde for disse forhold, dels i relation til det foreliggende lovforslag, dels i forbindelse med en senere ændring af kildeskattebekendtgørelsen.

Kommentar:

*Såvel i lovforslagets almindelige som specielle bemærkninger er det forudsat, at underretning om indeholdt A-skat i lønsedlen skal overholde bestemmelserne i persondataloven. Skatteministeriet vil forelægge et udkast til kildeskattebekendtgørelsen for Datatilsynet til udtalelse.*

**Høringssvar til Forslag til lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler)**

*Følgende myndigheder og organisationer i alt 18 har afgivet bemærkninger:*

CFU – Centralorganisationernes Fællesudvalg, Dansk Byggeri, Datatilsynet, Foreningen af Pantefogeder i Danmark, Frederiksberg Kommune, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, SALA – Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, Told- og Skattestyrelsen, HTS – Handel, Transport og Serviceerhvervene, Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Industri, Domstolsstyrelsen, Landbrugsraadet, Dansk Landbrug, Arbejdsdirektoratet, Familiestyrelsen.

*Følgende i alt 13 har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget:*

Advokatrådet, Danske Sælgere, Dommerfuldmægtigforeningen, Ejendomsforeningen Danmark, FA – Finanssektorens Arbejdsgiverforening, FDR- Foreningen Danske Revisorer, Foreningen af Politimestre i Danmark (Politimesterforeningen), HUR – Hovedstadens Udviklingsråd, Skatterevisorforeningen, Realkreditrådet, Finansrådet, ATP, FSR – Foreningen af Statsautoriserede Revisorer,

*Følgende i alt 19 har ikke afgivet høringssvar:*

Akademikernes Centralorganisation, Amdsrådsforeningen i Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Dansk Handel og Service, Dansk Iværksætterforening, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Den Danske Skatteborgerforening, Finanstilsynet, FRR – Foreningen af Registrerede Revisorer, FTF, HK/Kommunals Inkassoudvalg, Håndværksrådet, Kommunernes Landsforening, Kristelig Arbejdsgiverforening, Kristelig Fagbevægelse, Landskatteretten, Rigspolitichefen, Skattechefforeningen.

**Fra** "Jens Henning Ravnsmed" <Jens.Henning.Ravnsmed@stk.dk>  
**Til:** <pskadm@skm.dk>  
**Dato** Tor, Mar 10, 2005 1:46  
**Emne:** Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag til ændring af kildeskattelovens § 84 m.m.

Hermed fremsendes på vegne af CFU vedlagte høringssvar.

Med venlig hilsen

Jens Henning Ravnsmed  
Statsansattes Kartel  
Løngangstræde 25, 4.  
1468 København K

Tlf. 3817 8103  
E-mail: Jens.Henning.Ravnsmed@stk.dk

**CC:** "Philip Nordentoft (E-mail)" <pn@ac.dk>, "Janus Broe Malm (E-mail)" <jm@skaf-net.dk>, "Helmut Madsen" <hrm@stk.dk>, Mette Krabbenhøft <mette.krabbenhøft@stk.dk>

# CFU

Centralorganisationernes  
Fællesudvalg  
Løngangstræde 25, 4. sal  
1468 København K  
Tlf 3817 8100 Fax 3817 8130

Skatte- og Afgiftsadministrationens e-postkasse: [pskadm@skm.dk](mailto:pskadm@skm.dk)  
Skatteministeriet, Departementet  
Skatte- og Afgiftsadministrationen  
Nicolai Eigtsveds Gade 28  
1402 København K

10. marts 2005  
12930.33 HRM/JHR/MK

**Høringssvar fra CFU vedrørende udkast til lovforslag til ændring af forskellige skattelove særligt på baggrund af forslaget til ændring af kildeskattelovens § 84, hvorefter der gives arbejdsgiveren mulighed for at udsende lønsedler digitalt**

Centralorganisationernes Fællesudvalg har med E-mail af den 23. februar 2005 modtaget høring vedrørende ovennævnte fra Skatteministeriet med frist den 15. marts 2005 for afgivelse af høringssvar.

CFU har noteret sig, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget side 47: "*Det kan endelig oplyses, at Økonomistyrelsen og Personalestyrelsen har orienteret centralorganisationerne på statsområdet (CFU) om planerne for digitale lønsedler. CFU er positiv og forventes at støtte et initiativ på området.*"

Jeg skal hermed bekræfte, at CFU er positiv og kan forventes fortsat at støtte et initiativ på det statslige område. I den omtalte dialog mellem CFU og Personalestyrelsen samt Økonomistyrelsen har CFU dog givet udtryk for en klar forventning om, at der findes en løsning for indførelse af digitale lønsedler, som også er acceptabel for medarbejderne.

I relation hertil har CFU selvfølgelig noteret sig bemærkningerne til lovforslaget om, at "*Økonomistyrelsen vil gennem vejledning m.v. bistå alle ministerområder med implementering af den digitale løsning. Det vil bl.a.*

*fremgå af vejledningerne, hvordan det sikres, at også medarbejdere, der ikke i deres daglige arbejde har adgang til en PC også kan modtage deres lønseddel digitalt" og om, at "Der forventes at være en lille restgruppe af offentlige medarbejdere, for hvem det ikke er praktisk muligt at modtage deres lønseddel digitalt. Disse ansatte kan håndteres udenfor IT-løsningen, idet de respektive lønkontorer har mulighed for at markere medarbejderne i lønsystemet, således at deres lønseddel, udover at blive leveret digitalt, også vil blive leveret i en papirudgave."*

CFU har bemærket sig, at de nærmere krav til en digital underretning fra den indeholdelsespligtige/arbejdsgiveren til den ansatte om indeholdelse af A-skat vil blive fastsat i en ændring af opkrævnings-/ kildeskattebekendtgørelsen, idet en række af de væsentligste krav er nærmere beskrevet i de specielle bemærkninger til forslaget.

CFU noterer sig, at det forudsættes, at forslaget vedrørende digitale lønsedler træder i kraft den 1. juli 2005, således at de offentlige arbejdsgivere sikres mulighed for at gå over til anvendelse af digitale lønsedler til de ansatte fra og med denne dato. CFU bemærker, at det i tilknytning hertil må forventes, at en ændring af opkrævnings-/kildeskattebekendtgørelsen vil ske i god tid inden denne dato, så der bliver reel mulighed for at indrette og foretage underretningen til de ansatte ved digitale lønsedler i overensstemmelse med de nærmere krav, der bliver fastsat.

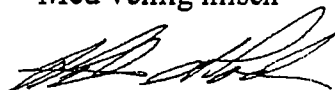
I bemærkningerne til lovforslaget anføres det, at kravet til underretning om den skete indeholdelse (af A-skat) under alle omstændigheder er opfyldt, når lønsedlen er gjort tilgængelig i en elektronisk postkasse oprettet til medarbejderen, og når medarbejderen via adgang stillet til rådighed på arbejdspladsen eller via ethvert sted, hvor der er netadgang, kan få adgang til sin lønseddel via Internettet gennem anvendelse af digital signatur.

CFU finder i forlængelse heraf, at der i bemærkningerne til lovforslaget mangler en generel præcisering af, at en indeholdelsespligtig/arbejdsgiver ved indførelse af digitale lønsedler har pligt til at tilbyde de ansatte udannelse, vejledning og support i fornødent omfang - i forhold til at anvende PC/Internet/digital signatur m.v.

CFU mener således, at det ikke er tilstrækkeligt, at arbejdsgiveren kan opfylde sin underretningspligt ved alene at sørge for den tekniske løsning. Arbejdsgiveren skal også være pligtig at sørge for, at medarbejderne rent faktisk - både teknisk/fysisk og praktisk/kompetencemæssigt - sikres de

fornødne forudsætninger for at kunne anvende løsningerne. Det bør således præciseres i bemærkningerne til lovforslaget, at det er arbejdsgiverens ansvar, at den ansatte såvel teknisk som praktisk har reel mulighed for at få adgang til en digital lønseddel.

Med venlig hilsen



Helmut Madsen

Til Skatteministeriet  
Departementet  
Nicolai Egtveds Gade 28  
1402 København K

Att. Charlotte Gram / Tor Christensen

123280  
SCANNET  
Service Center

11. marts 2005

**Vedr. høring af : Forslag til lov om ændring af forskellige love (forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler) – udmøntning af kommunalreformen**

Dansk Byggeri har gennemgået det tilsendte materiale vedrørende forslag til ændring af forskellige med henblik på at skabe effektivisering og en mere aktionsorienteret forretningsgang i Told & Skat og samtidig skabe administrative lettelser for virksomhederne i dansk erhvervsliv.

Indledningsvis har Dansk Byggeri følgende generelle kommentarer til udkastet til lovforslagene.

Dansk Byggeri påskønner de beskrevne intentioner bag lovforslaget. Der skal til stædighed arbejdes på at lette de administrative byrder for virksomhederne i kontakten med de offentlige myndigheder og ved at have ansat lønmodtagere.

Samtidig er det vigtigt, at det offentlige hele tiden afvejer ressource og omkostningsforbrug ved den løbende opgavevaretagelse omkring servicering og i forbindelse kontrol af borgerne og erhvervslivet.

**Kommentar til forslagets dele**

Dansk Byggeri har ingen kommentarer til de enkelte forslåede ændringer i lovparagraferne, men har endvidere følgende generelle kommentarer.

Der bør hos regeringen, skatteministeriet og myndighederne ikke alene være fokus på rationaliseringsgevinster og øget indtægtsprovenu på en mere effektive restanceinddrivelse for det offentlige.

I forslag til lov om ændring af forskellige åbnes der op for restanceinddrivelse via lønindeholdelse mellem offentlige myndigheder og private borgere, hvor dette ikke tidligere har været muligt. Betyder de forslåede lovændringer en åbning for mere lønindeholdelse over for private borgere via deres arbejdsgivere vil det være ønskeligt at der foretages en måling af de øgede administrative byrder dette i givet fald vil påføre de private arbejdsgivere.

Endvidere bør det enstrengede offentlige inddrivelsessystem indrettes på en sådan måde, at det lønindeholdelsen giver mindst muligt administrativt arbejde for de private arbejdsgivere i lønadministrationen, og på en måde så konflikter mellem arbejdsgivere og lønmodtager minimeres. Dette vil f.eks. kunne være via en model, hvor lønindeholdelsen sker via lønmodtagerens skattekort, dvs. via regulering af trækprocent og/eller fradrag.

Med venlig hilsen



Chefkonsulent

Henrik Stig Sørensen

Dansk Byggeri

Tlf. 72 16 01 44



**Fra** "Frederik Hermann Siegumfeldt" <fs@datatilsynet.dk>  
**Til:** <pskadm@skm.dk>  
**Dato** Man, Mar 21, 2005 4:07  
**Emne:** Datatilsynets hørings svar

Ministeriets j.nr. 2004-711-0045

Hermed fremsendes Datatilsynets bemærkninger til forslag til lov om ændring af forskellige love m.v.

Datatilsynet skal i øvrigt beklage det sene svar.

Med venlig hilsen

Frederik Siegumfeldt  
Fuldmægtig  
Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K  
Tlf. 3319 3200  
Fax 3319 3218  
Hjemmeside: [www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)  
Officiel e-post: [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)

Skatteministeriet, Departementet  
Skatte- og Administrationsafdelingen  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 Kbh. K

Sendt til: [pskadm@skm.dk](mailto:pskadm@skm.dk)

21. marts 2005

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af  
forskellige love, ministeriets j.nr. 2004-711-0045**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-post  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2005-112-0220  
Sagsbehandler  
Frederik Siegumfeldt  
Direkte 3319 3228

Skatteministeriet har ved e-post af 23. februar 2005 anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af forskellige love.

1. Det fremgår af lovforslagets § 52, punkt 7, at der i kildeskattelovens § 84, stk. 1, efter "skriftligt" indsættes: "eller ved andet læsbart medie".

I de generelle bemærkninger til lovforslaget *afsnit 2.4.2 Lovforslaget udformning* er det anført, at lovforslaget har til formål at klargøre, at det er muligt for arbejdsgivere at give underretningen til ansatte om indeholdt A-skat digitalt.

Af de generelle bemærkninger fremgår det endvidere af afsnit 2.4.2.1. *Statslige medarbejdere*, at:

"For så vidt angår de statslige institutioner kan det oplyses, at lønsedler til statens ansatte i dag distribueres gennem centralt print og kuvertering, hvorefter de enkelte statslige institutioner har ansvaret for den decentrale distribution til den enkelte medarbejder.

Med den konkret kravspecificerede løsning vil det blive muligt for den statslige medarbejder at modtage sin lønseddel direkte i en elektronisk postkasse oprettet til medarbejderen på Internettet.

Fordelene herved er - på linie med digital distribution af andre dokumenter - at dokumentet er opbevaret digitalt på vegne af medarbejderen, dvs. der er ikke ét originalt dokument, og lønsedlen er digitalt tilgængelig alle steder, hvor der er netadgang. Der opnås desuden en effektivisering både centralt i forhold til produktionsomkostninger pr. lønseddel og decentralt, idet den enkelte institution fritages fra den lokale distribution."

For så vidt angår bemærkningen om, "at dokumentet er opbevaret digitalt på vegne af medarbejderen", skal Datatilsynet bemærke, at det følger af persondatalovens § 3, nr.4, at den dataansvarlige, defineres, som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der alene eller sammen med andre afgør, til hvilket formål og med hvilke hjælpemidler der må foretages behandling af oplysninger.

I persondatalovens § 3, nr. 5, defineres databehandleren, som den fysiske eller juridiske person, offentlige myndighed, institution eller ethvert andet organ, der behandler oplysninger på den dataansvarliges vegne.

Det er Datatilsynets opfattelse, at bemærkningen om, at dokumentet opbevares digitalt på vegne af medarbejderen, kan forstås således, at den ansatte er dataansvarlig for dokumentet, og at arbejdsgiveren er databehandler i forhold til opbevaringen.

Datatilsynet finder imidlertid ikke, at det er hensigtsmæssigt, at

arbejdsgiveren er databehandler i forhold til opbevaringen af digitale lønsedler, idet en overladelse af personoplysninger til en databehandler bl.a. forudsætter, at det sker på den dataansvarliges anmodning, hvilket – efter Datatilsynet vurdering – ikke er tilfældet i den skitserede løsning.

På den baggrund skal Datatilsynet anbefale, at Skatteministeriet overvejer, hvorvidt det er hensigtsmæssigt, at den anførte formulering fastholdes.

2. Af de generelle bemærkninger til lovforslaget afsnit 2.4.2.1. *Statslige medarbejdere* fremgår det endvidere, at:

”Det er tanken, at den digitale lønseddel alene distribueres via én enkelt distributionskanal. Der sigtes mod en browserbaseret løsning, således at den ansatte får adgang til sin lønseddel via Internettet gennem anvendelse af digital signatur (OCES-certifikat).

Når den ansatte er logget på, skal det være muligt for ham eller hende at se sin lønseddel via en kendt ”viewer” (f.eks. PDF-reader).

Den ansatte skal kunne udskrive de modtagne lønsedler på en lokal printer og gemme dem på en lokal PC/drev med henblik på, at disse skal kunne udveksles med andre, for eksempel via den ansattes personlige e-mail m.v. For ikke at skulle overvåge den digitale postkasse, skal den ansatte efter eget valg kunne adviseres, f.eks. via e-mail, når nye lønsedler er tilgængelige.

Lønsedlerne skal være digitalt tilgængelige for den ansatte i 5 år. Først efter 5 år skal det være muligt for den ansatte at slette lønsedlerne.

I øvrigt stilles alle nødvendige krav til IT-løsningens sikkerhed samt krav til behandling og opbevaring af personfølsomme oplysninger, jf. kravene hertil i persondataloven.”

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til udkastets § 52, at:

”Imidlertid vurderes det, at den ansatte også kan opnå sikkerhed og bevis for, at arbejdsgiveren har indeholdt A-skat gennem en digital underretning, når visse krav til underretningen er opfyldt.

For det første må den indeholdelsespligtige have givet den ansatte meddelelse om, at den ansatte med virkning fra et givet tidspunkt fremover vil modtage underretning om indeholdt A-skat i en digital lønseddel, så snart der er foretaget indeholdelse.

For det andet skal underretningen gives i overensstemmelse med denne meddelelse til f.eks. en central elektronisk postkasse eller et andet sted, hvor den ansatte har mulighed for at gøre sig bekendt med lønsedlen.

For det tredje må den ansatte have mulighed for at videresende lønsedlen til egen digital opbevaring eller udskrive den.

Endelig må oplysningen om indeholdt A-skat være tilgængelige for den

ansatte i 5 år. Herudover skal de almindelige krav i persondataloven til sikkerheden vedr. digital kommunikation være opfyldt.”

Datatilsynet skal i den forbindelse bemærke, at det følger af persondatalovens § 41, stk. 3, at den dataansvarlige skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske sikkerhedsforanstaltninger mod, at oplysninger hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab, misbruges eller i øvrigt behandles i strid med loven. Tilsvarende gælder for databehandlere.

Det er Datatilsynet umiddelbare opfattelse, at såfremt elektroniske lønsedler distribueres indenfor en virksomheds lukkede netværk og i virksomhedens eget elektroniske postsystem, vil der være en række sikkerhedsmæssige forhold, som skal overvejes nærmere.

Lønsedler på papir udsendes eller udleveres almindeligvis i lukkede kuverter. Ved benyttelse af et elektronisk postsystem til fordeling af lønsedler bør oplysningerne være beskyttet på samme niveau som ved brug af papir og lukkede kuverter. Der bør således bl.a. sikres fortrolighed i elektroniske postsystemer, hvor der eventuelt kan være etableret adgang på tværs af brugernes personlige postkasser.

For at sikre en fortrolighed svarende til den, man har ved brug af lukkede kuverter, er det tillige Datatilsynets umiddelbare opfattelse, at det bør være muligt for den enkelte ansatte at kunne udskrive lønsedler på printere uden, at der er risiko for, at oplysningerne kommer til uvedkommendes kundskab.

Hvis der hos en arbejdsgiver etableres et system, hvor det forudsættes, at medarbejderen videregiver lønsedlen til egen digital opbevaring, så er det Datatilsynets umiddelbare opfattelse, at denne videregivelse skal kunne ske på en måde, der sikrer den fornødne fortrolighed, herunder ved kryptering og signering.

Datatilsynet skal anbefale, at Skatteministeriet tager højde for disse forhold, dels i relation til nærværende lovforslag, dels i forbindelse med en senere ændring af kildeskatteteknologien, jf. nedenfor under punkt 3.

Datatilsynet har i den forbindelse noteret sig, at det fremgår af generelle bemærkninger til lovforslaget afsnit 2.4.2.1. Statslige medarbejdere, at der stilles alle nødvendige krav til IT-løsningens sikkerhed samt krav til behandling og opbevaring af personfølsomme oplysninger, jf. kravene hertil i persondataloven, og at det tillige fremgår af bemærkningerne til § 52, at de almindelige krav i persondataloven til sikkerheden vedr. digital kommunikation være opfyldt.

3. Endelig fremgår det bemærkningerne til udkastets § 52, at:

”I forbindelse med lovforslagets gennemførelse vil kildeskatteteknologien blive ændret, således at der heri bliver fastsat, hvilke krav den

indeholdelsespligtige skal opfylde for at kunne give underretningen om indeholdt A-skat digitalt."

Datatilsynet skal i den forbindelse bemærke, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignede generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

4. Afslutningsvis skal Datatilsynet hen vise til tilsynets brev af 4. januar 2005 til Skatteministeriet vedrørende forslag til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer og forslag til lov om ændring af forskellige love.

Med venlig hilsen

Frederik Siegumfeldt

**Fra** "Lund, Erik C." <C627@skat.kk.dk>  
**Til:** "skm@skm.dk" <skm@skm.dk>, "pskadm@skm.dk" <pskadm@skm.dk>  
**Dato** Man, Mar 14, 2005 2:28  
**Emne:** Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af forskellige love

Vedlagt fremsendes Pantefogedforeningens høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af forskellige love.

<<Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af forskellige love.doc>>

Mvh.

Erik Lund  
Landsformand i Foreningen af Pantefogeder i Danmark  
[www.fpd.dk](http://www.fpd.dk)

\*\*\*\*\* Københavns Skatte- og Registerforvaltning \*\*\*\*\*

Denne e-mail og evt. vedlagte filer er fortrolige og udelukkende beregnet til brug for den person eller de personer e-mailen er adresseret til. Hvis e-mailen er fejlbehæftet eller fejllleveret, bedes dette meddelt til: [post-edb-netvaerk@skat.kk.dk](mailto:post-edb-netvaerk@skat.kk.dk).

Denne e-mail er blevet checket for computervira.

**CC:** 'Jesper Skovhus Poulsen' <jsp@skm.dk>

**FORENINGEN AF PANTFOGEDER**

København d. 14. marts 2005

**Pantefogedforeningens bemærkninger til forslag til lov om ændring af forskellige love på inddrivelsesområdet**

Overordnet er Pantefogedforeningen enig i, at der for offentlige krav skabes

- udpantningsret
- lønindeholdelsesret
- gældseftergivelse efter regler tilsvarende gældssanering

Der henvises til foreningens forslag til fælles inddrivelseslov – jun-m-2003 samt foreningens høringssvar af 21. december 2004 til lovforslag til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer.

Vi finder det stadig betænkeligt, at fordringshaveren ikke har nogen indflydelse på, hvornår og hvordan en fordring opgives ved eftergivelse, akkord eller afskrivning.

**Pantefogedforeningen har følgende tilføjelser til lovforslaget****1.**

Til yderligere forenkling og forbedring af den offentlige restanceinddrivelse foreslår foreningen, at for krav, hvor det offentlige har erhvervet dom, retsforlig, frivilligt forlig, gældsbevægelse eller erhvervet rettens påtegning af kravet efter lov nr. L219 (forenklet inkassoproces – krav under kr. 50.000,-) kan udlæg foretages af inddrivelsesmyndigheden og kravene kan indeholdes i løn efter reglerne for personlige skatter. Herudover foreslår vi, at skyldige beløb kan eftergives efter reglerne i lov om opkrævning af skatter og afgifter.

Begrundelse for forslaget er, at reglerne bliver overskuelige, nemlig ens regler for alle krav som inddrives af Restanceinddrivelsesmyndigheden

- billigere inddrivelse for borgeren
- forbedret provenu for det offentlige

**2.**

I udpantningsloven af 1873 foreslår vi indførelse af lønindeholdelse efter reglerne for personlige skatter samt skyldige beløb kan eftergives efter reglerne i lov om opkrævning af skatter og afgifter.

Efter denne lov skabes der i dag udpantningsret for en række kommunale krav f.eks.

- musikskole udenfor folkeskoleloven
- bådpladsleje
- kommunale forsyningsvirksomheder
- studepladser
- brugerbetaling for godkendelse og tilsyn til "listevirksomheder" – miljøbeskyttelseslovens § 73.

**3.**

I lov nr. 376 af 18.5.94 – lov om afgift på ledningsført vand – foreslår foreningen indførelse af lønindeholdelse efter reglerne for personlige skatter.

Afgiften opkræves sammen med vandforbruget – hvorfor reglerne bør være de samme – se



## FORENINGEN AF PANTEFOGEDER



lovforslagets § 22.

4.

I lov om afgift af spildevand foreslår vi indførelse af lønindeholdelse efter reglerne for personlige skatter. Afgiften opkræves sammen med betaling for spildevand – hvorfor reglerne bør være de samme – se lovforslagets § 24.

5.

I lov nr. 302 af 9.6.82 om vandløb. Der er udpantningsret efter § 65, stk. 1. Vi foreslår indførelse af lønindeholdelse efter reglerne for personlige skatter samt eftergivelse af skyldige beløb efter reglerne i lov om opkrævning af skatter og afgifter..

6.

I lov nr. 350 af 4.6.86 - Børnetilskudsloven § 24 stk.3 er der udpantningsret for tilbagebetalingskrav efter lovens § 24 stk. 2. Vi foreslår indførelse af lønindeholdelse efter reglerne for personlige skatter samt eftergivelse af skyldige beløb efter reglerne i lov om opkrævning af skatter og afgifter.

7.

Lovforslagets § 28 indfører hjemmel til eftergivelse af bidrag til det offentlige. Skal reglen forstås således, at der gives hjemmel til at eftergive offentligretlige bidrag og forskudsvisse udlagte børnebidrag.

Samtidig gælder reglen i børnetilskudslovens § 21 stadig, hvor borgeren har et retskrav på at få forskudsvisse bidrag eftergivet, såfremt

- der ikke er udlagt bidrag det sidste år, eller
- pågældende har været indsat i fængsel, og
- borgeren ikke kan betale uden at komme til mangle det nødvendige til eget og familiens underhold.

Har man overvejet det rimelige i denne dobbeltdækning? Reglerne kan selvfølgelig løse forskellige problemområder, men foreningen forventer, at restanceinddrivelsesmyndigheden vil få et meget stort antal anmodninger om eftergivelse af underholdsbidrag årligt – også fra borgere der stadig har løbende bidragspligt - efter reglen i lovforslagets § 28.

8.

lov nr. 340 af 17.5.2000 – lov om biblioteksvirksomhed. Lovens § 32 giver i dag udpantningsret for gebyrer over kr. 200,-. Med forslaget i § 33, er reglen i § 32 gjort overflødig efter Pantefogedforeningens opfattelse.

9.

lov nr. 708 af 29.6.2004 – lov om social service. Der bør i bemærkninger til loven anføres, at lovens § 118 omhandler alle betalingskrav efter serviceloven – nu § 158 efter lovforslag L 28 af 24.2.2005. Forslaget fremføres, da der i dag er tvivl om, hvorvidt alle betalingskrav er omfattet af reglen i § 118.

10.

I lov om aktiv socialpolitik § 85A opstilles regler for efterlevelseshjælp. Vi foreslår, at fordringer efter aktivlovens § 85A kan inddrives ved udpankning og lønindeholdelse efter reglerne for personlige skatter samt, at skyldige beløb kan eftergives efter reglerne i lov om opkrævning af

**FORENINGEN AF PANTEFOGEDER****skatter og afgifter.****11.****Lønindeholdelse**

Foreningen er principielt enig i, at der skabes et regelsæt for lønindeholdelse.

Forslaget er en indskrænkning i forhold til gældende regel om lønindeholdelse for underholdsbidrag, hvor der kan indeholdes for renteydelse. Denne ændring finder vi ikke, er et stort problem.

Lov om inddrivelse af underholdsbidrag giver også hjemmel til at foretage lønindeholdelse selv om ydelsen ikke er forfalden til betaling. **Denne regel bør ikke ændres** – reglen bruges i udstrakt grad til lønindeholdelse for løbende bidragsforpligtelser. Efter forslaget kan bidrag først inddrives, når bidraget er forfalden til betaling, hvilket vil betyde, at der skal ske fremsendelse af ny indeholdelsesbegæring efter hvert bidragsforfald. I et meget stort antal sager forskudsvis udlægges bidrag månedsvis. Forslaget vil således medføre et stort merarbejde i forhold til de nuværende regler. Dette punkt er således ikke en forenkling – ej heller i forhold til arbejdsgiverne, der efter forslaget løbende vil modtage nye trækkort fra FLS.

**Lovforslaget giver IKKE anvisninger på**, hvorledes det offentlige vil håndhæve betaling af løbende ydelser, som f.eks. underholdsbidrag, daginstitution eller skolefritidsordning. Kontanthjælpsmodtager A har bidragspligt til 1 barn, men bor ikke sammen med barnet, og modtager derfor kontanthjælp som forsøger. Pågældende får således kr. 2678,- mere end den borger, som modtager kontanthjælp, men ikke har forsørgerpligt. Højesteret har afgjort, at denne borger skal bruge forsørger tillægget til betaling af sin bidragspligt. Af retssikkerhedsmæssige grunde **SKAL** samfundet fastholde, at såfremt borgeren ikke betaler sit bidrag, bør bidraget inddrives ved lønindeholdelse. Sker dette ikke, vil restancer af underholdsbidrag stige med skønsmæssigt 50 mio. kr. årligt.

Det princip bør således også gælde for borgere på førtidspension/folkepension.

**Vi foreslår, at løbende daginstitution og skolefritidsordning altid kan inddrives ved lønindeholdelse**, idet fripladsreglerne i sociallovgivningen regulerer transbeneficiet.

**Foreningen foreslår, at restancesager vedrørende løbende ydelser** – herunder løbende b-skat og a/c am-bidrag – altid skal udtages til manuel behandling.

**Foreningen foreslår, at der i pensionslovene** indføres en regel tilsvarende aktivlovens 96 og folkeskolens § 50 stk. 4 om, at løbende daginstitution og skolefritidsordning kan tilbageholdes i pensionen: Reglen bør administreres af fordringshaveren.

**Foreningen foreslår**, at når der opstår en restance, som skal inddrives af restanceinddrivelsesmyndigheden, starter sagen med, at der fremsendes et maskinel betalingsforslag baseret på nettoindkomst, dog ikke såfremt

1. Borgeren/virksomheden har likvid formue. Sagen udtages til manuel behandling
2. Ved større restancer på f.eks. 75.000,- og derved udtages sagen til manuel behandling til vurdering af sikkerhed for restancen
3. Ingen betalingsforslag kan løbe længere end 24 måneder, hvorefter der skal ske maskinel revurdering.

## FORENINGEN AF PANTEFOGEDER



4. Restancer optages til manuel behandling i god tid inden forældelse indtræder til vurdering af forældelsesafbrydende handling.
5. Privatretlige bidrag udtages altid til manuel behandling.
6. Såfremt der ikke kan dannes et betalingsforslag baseret på nettoindkomst, hvor der er flere personer i husstanden over 18 år, udtages sagen til manuel behandling med henblik på fastsættelse efter principperne ved insolvens – husstandens indtægter og udgifter.
7. Hvis borgeren bor alene, og der ikke kan dannes et betalingsforslag baseret på nettoindkomst, skal der ske maskinel revurdering efter 1 år. Såfremt der igen ikke kan fastsættes et maskinelt betalingsforslag, udtages sagen til manuel behandling.

Begrundelsen for ovennævnte er, at forslaget opfylder de 3 hovedmål, som Pantefogedforeningen mener, bør være bærende for alle forslag omkring forenkling og effektivisering af restanceinndrivelsen, nemlig

- flest mulige penge i kassen så hurtigt som muligt
- ved brug af færrest mulige ressourcer
- og størst mulig retssikkerhed

således borgere med restance betaler det de kan – hverken mere eller mindre.

### **Lønindeholdelse kan og BØR kun ske efter en konkret individuel vurdering af borgerens økonomisk forhold uanset indkomstforhold, herunder også kontanthjælp, pension o.s.v.**

KUN ved denne fremgangsmåde kan retsplejelovens § 509 overholdes – og det må og skal alene være restanceinddrivelsesmyndighedens ansvar.

Et yderligere argument for ovenstående er, at i mar-m-2005 er hver 18. dansker registreret i RKI som dårlig betaler. Ganske mange af de borgere der er registreret i RKI og borgere med gæld til det offentlige, forholder sig ikke til henvendelser fra deres kreditorer – de tror at problemet løser sig af sig selv eller udskyder problemet ved passivitet. Passiviteten giver sig udtryk i, at mange ikke åbner der post, især rudekuverter samt breve fra offentlige myndigheder. Derfor er det og bør det være inddrivelsesmyndighedens ansvar, at der foretages en individuel vurdering inden beslutning om lønindeholdelse som inddrivelseskridt. Advokatrådet har i sit høringssvar vedrørende ændring af gældssaneringsreglerne anført, at der må og skal være plads til et individuelt fornuftigt skøn. Pantefogedforeningen er meget enig i ovennævnte synspunkt, og kan tilføje, at behovet for et konkret individuelt skøn ved lønindeholdelse er endnu mere påkrævet, i det et meget stort antal borgere med gæld til det offentlige skal leve med en lønindeholdelse betydeligt længere end 5 år, som er afdragsperioden i gældssaneringsager.

Af nævnte grunde tager Pantefogedforeningen meget afstand fra indførelse af lønindeholdelse efter e-administrerbare kriterier, i særlig grad overfor den kreds af borgere, som forholder sig passive overfor restanceinddrivelsesmyndigheden.

**Vores forslag vil også betyde, at beslutningen og administrationen af lønindeholdelse vil foregå mere enkelt end i dag, men stadigvæk i dialog med borgeren og på baggrund af familiens budget.**

**Vi er sikre på, at borgeren vil opleve dette forslag som retfærdigt og dermed et plus til retssikkerheden.**

Foreningen er enig i, at vurderingen skal ske efter reglerne for gældssanering. Efter det forslag til rådighedsbeløb der er fremsat i gældssaneringsager vil det betyde, at inddrivelsesprovenuet vil falde væsentligt.

# FORENINGEN AF PANTEFOGEDER



Erik Lund

Landsformand i Foreningen af Pantefogeder i Danmark

[www.fpd.dk](http://www.fpd.dk)

**Fra** "Margit Svane" <masv01@frederiksberg.dk>  
**Til:** <tc@skm.dk>  
**Dato** 15-03-05 11:30  
**Emne:** høringssvar

Vedrørende Forslag til ændring af forskellige love.  
Venlig hilsen  
Margit Svane  
Frederiksberg Kommune, Betalingskontoret

Skatteministeriet  
Skatte- og afgiftsadministration  
att. Tor Christensen  
Nicolai Eigttveds Gade 28  
1402 København K

Vedr.: Høring om forslag til Lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler.)

Frederiksberg Skatteafdeling, Betalingskontoret har følgende kommentarer til lovforslaget:

Ifølge forslaget § 8 skal der i § 27 stk. 4 i lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme være hjemmel til for restanceinddrivelsesmyndigheden efter de samme kriterier som findes i opkrævningslovens § 15, at eftergive skyldig ejendomsskat.

Da krav vedrørende ejendomsskat har en særstatus i forhold til øvrige offentlige krav, idet det er tillagt fortrinsret for andre pantehæftelser i den pågældende ejendom, finder Betalingskontoret ikke, at disse krav bør kunne eftergives, og at det i givet fald kun bør kunne ske under ganske særlige omstændigheder. Fortrinsretten gør, at der sjældent opstår større restancer af ejendomsskat, fordi der er et væsentligt betalingsincitament. En almindelig hjemmel til eftergivelse kunne bevirke, at dette ikke længere vil være tilfældet. Der må også gøres opmærksom på, at eftergivelse ikke sker af krav, der er sikret ved pant eller lignende.

Det anførte gør sig også gældende for så vidt lovforslagets § 67, hvori der i § 18 stk. 3 i lov om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje indføjes hjemmel til eftergivelse af restancer. Også disse krav har fortrinsret i ejendommen.

Endelig gælder det samme for lovforslagets § 68 og § 69 vedrørende lov

14. marts 2005  
Cpr:  
Sagsbeh: masv  
Telefon 38 21 24 41  
Værelse nr. 2.073

**Skatteafdelingen**  
Betalingskontoret  
Rådhuset  
2000 Frederiksberg  
www.frederiksberg.dk

Telefon 38 21 21 21  
Telefax 38 21 29 54  
betalingskontoret@  
frederiksberg.dk

Åbningstider:  
Man-ons: Kl. 10-15  
Torsdag: Kl. 10-18  
Fredag: Kl. 10-13  
Telefon fra Kl. 8

om private fællesveje og lov om offentlige veje.

I bemærkningerne til lovforslaget er der på side 42 pkt. 2.3 vedrørende Udvidelse af muligheder for lønindeholdelse og udpantning for visse krav, foretaget en opgørelse af krav, der tillægges udlægsret. Så vidt det ses, indeholder listen kun statslige krav.

Venlig hilsen

Anne Jahnsen Margit Svane



Skatteministeriet  
Departementet  
Nicolai Egtveds Gade 28  
1402 København K

Den 23. marts 2005

**Forslag til lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler.)**

Ref LEH  
leh@kl.dk  
Dir 3370 3303

KL har modtaget ovennævnte lovforslag til høring med høringsfrist den 15. marts 2005.

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Idet den for sene besvarelse indledningsvis beklages, følger nedenfor KL's bemærkninger:

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3069

Lovforslaget har karakter af konsekvensændringer, som følge af de planlagte ændringer om inddrivelsesområdet (L 112 forslag til opkrævning og inddrivelse af visse fordringer).

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/2

KL har den 21. december 2005 afgivet høringssvar til L 112. Med hensyn til automatiseret lønindeholdelse (bemærkningerne pkt. 2.1.2.3) henvises til dette høringssvar, hvorefter det bla. tilkendegives, at tvangsmæssig inddrivelse af det offentliges restancer hos borgeme - efter KL's opfattelse - skal tilgodeses to overordnede hensyn: Inddrivelsen skal være socialt acceptabel - og den skal samtidig afvikle restancen så hurtigt som muligt. Begge hensyn skal tilgodeses i den konkrete inddrivelsessituation. En betalingsordning bør altid fastsættes så den er socialt forsvarligt. Det bør ved en vurdering af betalingsevnen sikres, at afdraget på restancen fastsættes, så skyldneren og dennes husstand kan opretholde en rimelig levestandard.

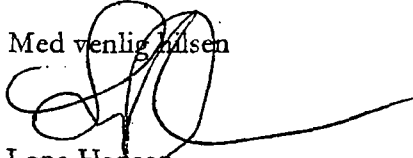
Ifølge lovforslaget er det ikke længere en kommunal beslutning, om der skal eftergives et kommunalt krav. Det er KL's opfattelse, at kommunerne som kravsmyndighed bør høres før et kommunalt krav, eller krav med kommunale andele eftergives af inddrivelsesmyndigheden.



KL kan tilslutte sig Københavns Kommunes høringssvar hvorefter inddrivelse af skyldig ejendomsskat i dag er en ekspeditions-mæssig uproblematisk inddrivelse. Åbning af mulighed for eftergivelse på området vil have økonomiske konsekvenser og stride mod lovens intention om at fokusere indsatsen mod de mest effektive inddrivelsesmidler.

Det er KL's opfattelse, at kommunerne bør sikres kompensation for mistet provenu som følge af forringet statslig inddrivelse af kommunale krav og fordringer med kommunale andele.

Med venlig hilsen



Lene Hansen

**Fra** Skatteministeriet Skatteministeriet  
**Til:** Postkasse Skat og afgiftsadministration  
**Dato** Tir, Mar 15, 2005 10:10  
**Emne:** Videres.: Att: Departementet. Vedr: Københavns Kommunes høringssvar vedr.  
forslag til lov om ændring af forske

>>> Bjørn Borre <bjb@okf.kk.dk> 15-03-05 14:09 >>>

Att: Skatteministeriet, Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Vedhæftet er i pdf-format Københavns Kommunes bemærkninger til "forslag til lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler) - udmøntning af komunalreform."

En papir-kopi af selvsamme er dags dato afsendt med post til Skatteministeriet.

Med venlig hilsen

Bjørn Borre  
Fuldmægtig, Sekretariatet for Demokrati- og Serviceudvikling

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Økonomiforvaltningen

Rådhuset, 3. sal vær. 54  
1599 København V  
Telefon 33 66 22 25 Mobil 22 73 32 62  
Fax 33 66 70 31  
E-mail [bjb@okf.kk.dk](mailto:bjb@okf.kk.dk)



Skatteministeriet, Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 Københavns K

Dato: 14. marts 2005

**Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af forskellige love  
(Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for ind-  
drivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af  
digitale lønsedler) - udmøntning af kommunalreformen**

Københavns Kommune har modtaget ovennævnte lovforslag til høring,  
med svarfrist senest d. 15. marts 2005.

Nedenfor følger Københavns Kommunes bemærkninger.

**Generelle bemærkninger**

Lovforslaget har karakter af konsekvensændringer, som følge af de  
planlagte ændringer af inddrivelsesområdet i forbindelse med kommu-  
nalreformen. Lovforslaget indeholder desuden en ændring af kildekat-  
telovens § 84 om digitale lønsedler.

Københavns Kommune påpeger, at de ændringer der i lovforslaget  
lægges op til vedr. betalingsevnevurderingen fører til et forsimplet sy-  
stem, der risikerer at virke undergravende for en helhedsorienteret  
sagsbehandling på det sociale område. Der lægges jf. bemærkningerne  
side 36 op til, at vurderingen af betalingsevnen til brug for lønindehol-  
delse på det sociale område udelukkende skelner til økonomiske for-  
hold. Københavns Kommune foreslår, at der i systemet indarbejdes en  
procedure, som muliggør at sociale helhedshensyn i særlige sager kan  
ændre udmålingen af betalingsevnevurderingen og/eller virke udsky-  
dende i forhold til den automatiske lønindeholdelse.

**Eftergivelse**

Københavns Kommune bemærker, at det ikke længere er en kommunal  
beslutning, hvornår eller om der skal eftergives et kommunalt krav.  
Kommunen ønsker en forsikring om, at der vil blive givet økonomisk  
kompensering for en forringet effektivitet i den statslige inddrivelse af  
kommunale krav.

### **Bemærkninger til § 8**

Københavns Kommune undrer sig over, at der med lovforslagets § 8 åbnes op for eftergivelse af ejendomsskatter. Inddrivelse af skyldig ejendomsskat er i dag en ekspeditions-mæssig uproblematiske inddrivelse. Hvis der åbnes op for eftergivelse på området vil det have økonomiske konsekvenser og stride mod lovens intention om at fokusere indsatsen mod de mest effektive inddrivelsesmidler.

### **Bemærkninger til § 13**

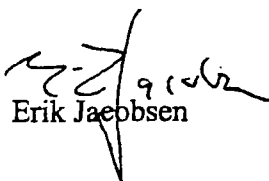
"Parkeringsafgifterne" skal erstattes med "omkostninger".

### **Generelle bemærkninger - Punkt 2.1.2.3**

Under de generelle bemærkninger under punkt 2.1.2.3 om automatiseret lønindeholdelse, syvende afsnit gives der udtryk for, at modtagere af kontanthjælp, førtidspension og folkepension altid skal være fredet for lønindeholdelse. Dette forekommer ikke altid rimeligt. Den person der modtager forhøjet kontanthjælp som forsørger, men som undlader at betale til det bidragsberettigede barn bør kunne udsættes for lønindeholdelse, i hvert fald modsvarende den løbende bidragsforpligtelse.

Der synes heller ikke at være nogen nærmere begrundelse for, hvorfor pensionsdelen skal være friholdt for lønindeholdelse, i de tilfælde hvor pensionerne er suppleret af anden væsentlig indkomst.

Med venlig hilsen

  
Erik Jacobsen

Fra "Berg, Christian" <C774@skat.kk.dk>  
Til: "'tc@skm.dk'" <tc@skm.dk>  
Dato 09-03-05 15:40  
Emne: VS: Høring over lovforslag

Til Tor Christensen

Hermed Københavns kommune bemærkninger.

Mvh  
Christian Berg

> -----

> Fra: Berg, Christian  
> Sendt: 9. marts 2005 15:20  
> Til: 'LKJ@okf.kk.dk'  
> Emne: Høring over lovforslag  
> Prioritet: Høj

>

>

>

> Sekretariatet har gennemgået nedenstående udkast til lovforslag. Dette  
> giver anledning til følgende få bemærkninger:  
> \* Bemærkningerne til § 13 ( hos mig side 53 ø ).  
> "Parkeringsafgifterne" skal erstattes med "omkostninger".  
> \* Under de generelle bemærkninger under punkt 2.1.2.3 om automatiseret  
> lønindeholdelse, syvende afsnit ( hos mig side 40 ) gives der udtryk for at  
> modtagere af kontanthjælp, førtidspension og folkepension altid skal være  
> fredet for lønindeholdelse. Dette forekommer ikke altid rimeligt. Den  
> person der modtager forhøjet kontanthjælp som forsørger, men som undlader  
> at betale til det bidragsberettigede barn bør kunne udsættes for  
> lønindeholdelse, i hvertfald modsvarende den løbende bidragsforpligtelse.  
> I de tilfælde hvor pensionerne er suppleret af anden væsentlig indkomst må  
> det undre at pensionsdelen skal være friholdt for lønindeholdelse.

> \*

> Med venlig hilsen

>

> Christian Berg  
> Skatte-og Registerforvaltningen  
> Sekretariatet  
> Gyldenløvesgade 15  
> 1639 Kbh V  
> 3366 6452

>

>

>

>

> -----

> Fra: Berg, Christian  
> Sendt: 9. marts 2005 14:38  
> Til: Berg, Christian  
> Emne: VS: Høring over lovforslag

>

>

>

>

>

>

>

>

>

> -----  
> Fra: Tor Christensen[SMTP:tc@skm.dk]  
> Sendt: 22. februar 2005 16:20  
> Til: samfund@advocom.dk; arf@arf.dk; post-jurs@atp.dk; bm@bm.dk;  
> sflpo@brslevkom.dk; info@d-i-f.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk;  
> post@danske-saelgere.dk; dl@dansklandbrug.dk; dhs@dhs.dk; di@di.dk;  
> ls@dommerfm.dk; post@dommerforeningen.dk; post@domstolsstyrelsen.dk;  
> ll@ejendomsf.dk; sekretariat@fdr.dk; f@finansraadet.dk; fm@fm.dk;  
> fmn@fmn.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; fr@frr.dk; fsr@fsr.dk;  
> finanstilsynet@ftnet.dk; fvm@fvm.dk; hts@hts.dk; hur@hur.dk; hvr@hvr.dk;  
> im@im.dk; inm@inm.dk; itb@itb.dk; jm@jm.dk; kl@kl.dk; km@km.dk;  
> kum@kum.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; lo@lo.dk; lsr@lsr.dk;  
> politimesterforeningen@mail.dk; 44mos@mail.tele.dk; mim@mim.dk;  
> minff@minff.dk; ae@net.dialog.dk; oem@oem.dk; rigspolitichefen@politi.dk;  
> rr@realkreditraadet.dk; post@skat.kk.dk; kontakt@skatteborgerne.dk;  
> sm@sm.dk; Bruno.Rey@Sonderborg.dk; stm@stm.dk; toldskat@toldskat.dk;  
> "trm."@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk; vtu@vtu.dk  
> Emne: Høring over lovforslag  
> <<Forenklingstøtt7.pdf>> <<[Captia] høringsbrev.doc>>  
> <<høringsliste.doc>> <<[Captia] høringsbrev.doc>> <<høringsliste.doc>>  
> Vedlagt fremsendes forslag til lov om ændring af forskellige love  
> (Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af  
> gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale  
> lønsedler) i høring.  
>  
> Høringsbrev og høringsliste følger også vedlagt.  
>  
> Høringsfrist er den 15. marts 2005.  
>  
>  
> Med venlig hilsen  
>  
> Tor Christensen  
>  
>  
> \_\_\_\_\_  
> Tor Christensen  
> Skatte- og afgiftsadministration  
> Skatteministeriet  
> Nicolai Eigtvæds Gade 28  
> 1402 København K  
> Direkte tlf.: 33924491  
> e-mail: tc@skm.dk  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>  
>

\*\*\*\*\* Københavns Skatte- og Registerforvaltning \*\*\*\*\*  
Denne e-mail og evt. vedlagte filer er fortrolige og udelukkende beregnet  
til brug for den person eller de personer e-mailen er adresseret til.  
Hvis e-mailen er fejlbehæftet eller fejllleveret, bedes dette meddelt til:  
post-edb-netvaerk@skat.kk.dk.

Denne e-mail er blevet checket for computervira.



SAMMENSLUTNINGEN  
AF  
LANDBRUGETS  
ARBEJDSGIVERFORENINGER

Skatteministeriet, departementet  
Nicolai Eigtsveds Gade 28  
1402 København K

Att: Konsulent Tony Gønge Nielsen

Vester Farimagsgade 1  
Postboks 367  
1504 København V

Tlf. 3313 4655  
Fax 3311 8953  
E-mail: info@sala.dk

02.03.2005  
Sags nr.: 8.20/nja  
Direkte tlf.: 3370 2016  
E-mail: nja@sala.dk

*Sendt pr. e-mail*

**Høring over forslag til lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler) - Udmøntning af kommunalreformen**

I forhold til ovenstående lovforslag skal jeg på SALAs vegne fremføre følgende:

SALA har ingen bemærkninger til den påtænkte forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige.

SALA finder det desuden positivt, at der åbnes adgang til anvendelse af digitale lønsedler også for private arbejdsgivere.

SALA vil dog gerne benytte også denne lejlighed til at kræve, at muligheden for inddrivelse af offentlig gæld gennem lønindeholdelse hos private arbejdsgivere fjernes helt.

I regeringens bestræbelser for at nedbringe administrative byrder, som pålægges private virksomheder, er lønindeholdelse et oplagt sted at tage fat. Ud over det administrative besvær med lønindeholdelsen er den ansattes eventuelle restancer til offentlig myndigheder ansættelsesforholdet uvedkommende.

Desuden råder offentlige myndigheder over alle muligheder for at foretage inddrivelsen gennem en midlertidig forhøjelse af den ansattes trækprocent. Dette ville begrænse den enkelte private arbejdsgivers besvær til alene at skulle foretage denne ændring af trækprocenten i forbindelse med et antal lønudbetalinger.

2005-711-0045

SALA skal derfor stærkt opfordre til, at den aktuelle ændring af lovgivningen på området benyttes til at gennemføre denne påtrængende lettelse af de administrative byrder på virksomhederne og fjernelse af en uvedkommende indblanding i private ansættelsesforhold. Samtidigt vil det offentliges inddrivelse af gæld i endnu højere grad kunne digitaliseres med en automatisk ændring af debitorernes trækprocent og udsendelse af nye skattekort.

Med venlig hilsen

Nils J. Andreasen



**Fra** "Karen Madsen" <Karen.Madsen@ToldSkat.dk>  
**Til:** Tony G nge Nielsen <tgn@skm.dk>, <cg@skm.dk>, <tc@skm.dk>  
**Dato** 17-03-05 12:22  
**Emne:** Ændret høringssvar - forenkling af inddrivelse

K re alle

Hermed vedlægges et ændret høringssvar til Forslag til Lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler - Udmøntning af kommunalreformen).

Der er alene foretaget ændringer i overskrifterne under de administrative konsekvenser på side 4 og 5 samt for fuldstændighedens skyld indsat det sidste afsnit i høringssvaret. Udover tilføjelsen af sidste afsnit er der intet ændret i selve indholdet.

Med venlig hilsen

Karen

**CC:** "Thea Sand" <Thea.SAND@ToldSkat.dk>, Jacob Torn  Iversen <Jacob.Iversen@ToldSkat.dk>, Niels Anker Jørgensen <Niels.Anker.Jorgensen@ToldSkat.dk>, "Kim Rasmusen" <Kim.Rasmusen@ToldSkat.dk>, Jacob Teudt Jørgensen <Jacob.Teudt@ToldSkat.dk>, "Janet Smith" <Janet.Smith@ToldSkat.dk>, "Line Becher" <Line.Becher@ToldSkat.dk>, "Lone Stonor Kristensen" <Lone.Stonor.Kristensen@ToldSkat.dk>, "Bente Voigt" <Bente.Voigt@ToldSkat.dk>

17. marts 2005  
Journal nr. 99/05-4660-00577



Skatteministeriet  
Departementet

Att.: Tor Christensen og  
Charlotte Gram

### *Høringssvar - forenkling af reglerne for inddrivelse*

Departementet har d. 22. februar 2005 sendt Forslag til Lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler – Udmøntning af kommunalreformen) i ekstern høring. Styrelsen har følgende faglige bemærkninger samt bemærkninger vedr. de administrative konsekvenser.

#### **Faglige bemærkninger:**

Generelt kan styrelsen tiltræde forslagene, som vi anser for at være de første tiltag.

#### **Henstandsreglernes udskilles fra eftergivelsesreglerne, samt udvidede muligheder for udlæg og lønindeholdelse:**

Styrelsen skal erklære sig enig i den foreslåede udskillelse af henstandsreglerne fra eftergivelsesreglerne i opkrævningsloven, samt i udvidelsen og dermed harmoniseringen af anvendelsesmuligheden for udlæg og lønindeholdelse.

#### **Eftergivelse:**

Styrelsen er også på eftergivelsesområdet enig i de tiltag, som nu gøres i særlovgivningen, så det offentlige over en bred kam kan eftergive gæld efter ensartede regler, når dette findes rimeligt.

Styrelsen er således enig i den præcisering, som sker ved justering af opkrævningsloven i forhold til Justitsministeriets forslag til fornyelse af gældssaneringsreglerne. Herved skabes samtidigt muligheden for, at praksis på gældssaneringsområdet kan indarbejdes på inddrivelsesområdet, så der opnås en vis ensartethed med generel insolvensret.

17. marts 2005  
Journal nr. 99/05-4660-00577



### **Ophævelsen af 15 og 20 % grænserne for lønindeholdelse i kildeskattelovens § 73:**

Som angivet i styrelsens høringsvar af 7. januar 2005 vedrørende forslag til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer, er behovet for at ophæve procentsatserne i kildeskattelovens § 73 vedrørende lønindeholdelse nødvendig.

Styrelsen er derfor enig i, at kildeskattelovens maksimumsgrænse på 20 % afskaffes, da den i forbindelse med afdragsordninger og lønindeholdelse fjerner skævvridningen mellem højt og lavtlønnede, hvor den lavtlønnede ved de nuværende regler kan indeholdes, så der kun bliver overladt midler til dækning af de mest nødvendige midler, mens skyldnere med høje indkomster kan blive overladt et noget større rådighedsbeløb.

### **Automatisk procedure for lønindeholdelse:**

Styrelsen kan generelt tilslutte sig, at der lovfæstes en mulighed for, efter objektive kriterier at fastlægge satsen, hvormed der kan indeholdes i lønnen.

Styrelsen skal dog gøre opmærksom på, at beskyttelsen af de socialt svage borgere og generelt borgere med lave indkomster er et vigtigt element, som skal indarbejdes i de fremtidige bekendtgørelser.

På samme måde skal det understreges, at en øget automatisering af området for lønindeholdelse betyder et øget behov for indsigt i restanternes indtægtsmæssige situation. En sådan mulighed er netop nødvendig for at sikre et minimum af levestandard for den restant, som måtte opleve et fald i indtægten.

Styrelsen skal gøre opmærksom på – som det også er anført i lovforslaget – at systemunderstøttelsen i dag ikke kan håndtere en øget automatisering, hvorfor denne først forventes at have effekt fra idriftsættelsen af et nyt inddrivelsessystem, hvilket forventes at ske i 2007.

Af lovforslaget fremgår en beskrivelse af de automatiserede processer som anvendes i Den Centrale Inddrivelsesenhed. Styrelsen skal påpege, at beskrivelsen ikke nødvendigvis vil være dækkende i fremtiden. Forventningen er, at et nyt inddrivelsessystem i langt højere grad vil kunne foretage løbende visitation, der ud over indkomstforhold også vil kunne inddrage formueforhold, gældstype, hidtidige restanceforløb mv.

En forbedret visitering af restanterne vil samtidigt bidrage til en mere nuanceret sagsbehandling i de tilfælde, hvor dette er påkrævet. F.eks. er en række overførselsindkomster differentieret efter, om modtageren har

17. marts 2005  
Journal nr. 99/05-4660-00577



forsørgelsesforpligtigelser over for børn. Denne gruppe restanter vil efter de nye regler under normale omstændigheder ikke blive mødt med krav om betaling af gæld til det offentlige, men alene pga. at en del fordringer udspringer af forsørgelsesforpligtigelsen og dermed en forhøjet ydelse, skal der ske en nærmere vurdering af restantens betalingsevne. Ligeledes sikrer en optimeret visitation, at fordringer, som udspringer af brugen af offentlige ydelser, ikke henlægges uden særskilt vurdering af skyldnerens betalingsevne.

På side 37 vil vi foreslå, at sidste afsnit formuleres således: "Fremgangsmåden med lønindeholdelse der iværksættes i relation til studieområdet, svarer stort set til den ovenfor beskrevne, idet der er på dette område tillige er en procedure, der sikrer, at der løbende sker en tilpasning af afdragsordninger og lønindeholdelse i forhold til aktuelle indkomstoplysninger. Denne fremgangsmåde er også tænkt indført på øvrige restancer i Den Centrale Inddrivelsesenhed.

#### **2.1.2.3.1 Automatiserede afviklingsordninger:**

Afsnittet bør udgå, da det ikke direkte reguleres i lovforslaget og fordi niveauet og de nærmere procedurer først vil blive fastlagt i en fremtidig strategi. Alternativt bør afsnittet udvides med en beskrivelse af, at afdragsordningerne ikke nødvendigvis vil blive foreslået ud fra skyldnerens indkomstforhold.

#### **Forenklede regler for betalingsevnevurderinger og fastsættelse af rådighedsbeløb:**

Styrelsen er generelt enige i de foreslåede regler samt den forventede udmøntning af bekendtgørelser. Erfaringerne viser netop et behov for ensartethed på området således, at restanter på landsplan bliver behandlet ens. Den nuværende praksis er i høj grad baseret på den enkelte sagsbehandlers skøn, og der må derfor på linie med gældssaneringsområdet være tale om store forskelle.

Samtidigt medfører de nye regler i kombination med ensretning af klageinstansen, at der sker en ensretning på tværs de respektive ministeriers ressort. Praksis i dag viser netop, at der er store forskelle i måden at foretage betalingsevneberegninger på, alt efter om der er tale om skattekrav eller sociale krav.

Styrelsen skal samtidig bifalde tilknytningen til gældssaneringsområdet, så der skabes en generel sammenhæng med insolvensretten.

Det foreslåede regelsæt på gældssaneringsområdet, som vil danne grundlag for udmøntningen af nærværende lovforslag, har dog en række konsekvenser for inddrivelsesprovenuet. I sammenligningen tages der udgangspunkt i Pantefogedforeningens vejledende satser, der anvendes af en stor del af

17. marts 2005  
Journal nr. 99/05-4660-00577



kommunerne. For voksne er rådighedsbeløbet ifølge gældssaneringsforslaget noget højere end de satser, som Pantefogedforeningen anbefaler; men differencen vurderes at blive udlignet af, at der er flere udgifter, der skal afholdes af rådighedsbeløbet ifølge gældssaneringsforslaget end efter Pantefogedforeningens satser. Pantefogedforeningens anbefaler et rådighedsbeløb til børn uanset alder på mellem 1.000 og 1.500 kr. Det fremgår af gældssaneringsforslaget, at rådighedsbeløbet til børn er forskelligt alt efter barnets alder med følgende satser 0-2 år 1.250 kr. 3-6 år 1.600 kr. og 7-17 år 2.300 kr. Der er således tale om en væsentlig forøgelse af det rådighedsbeløb, som skal afsættes til børn, hvilket set i sammenhæng med, at der ikke kan ske en skønsmæssig nedjustering af beløb ved flere børn, betyder et fald i betalingsevne og dermed et fald i inddrivelsesprovenuet.

Styrelsen skal derfor opfordre til, at satserne i den kommende bekendtgørelse kan differentieres, så der gives mulighed for, at rådighedsbeløbet skønsmæssigt kan nedjusteres i tilfælde af flere børn. Dette er samtidigt en fortsættelse af den praksis som anvendes i Sø- og Handelsretten i København, som er anført til at være landets største jf. gældssaneringsforslaget.

### **3.1 Lønindeholdelsesprocenten:**

Det er vores vurdering, at det estimerede provenu er alt for optimistisk. Det er ikke muligt at give et kvalificeret skøn.

§ 52, nr. 2., afsnit 2: Bør blødes op, så det svarer til beskrivelsen under de almindelige bemærkninger under 2.1.2.2, Betalingsevnevurdering, hvor det angives, at "Disse regler vil tage udgangspunkt i de regler der følger af forslag til..."

### **Administrative konsekvenser:**

#### **5. Administrative konsekvenser for det offentlige ekskl. digitale lønsedler og automatisering af lønindeholdelse:**

Når der ses bort fra muligheden for at anvende digitale lønsedler, vedrører initiativerne inddrivelsesområdet, der samtidig med lovens ikrafttræden, den 1. oktober 2005 samles i statslig regi. Initiativerne har derfor kun konsekvenser for staten og ikke for kommuner og amter, der på dette tidspunkt kun har opgaver med opkrævningen. Initiativerne er tæt tilknyttet forslag L 112 om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer. De i forslag L 112, punkt 7.2 Administrative konsekvenser for staten omfatter således også dette forslags administrative konsekvenser på inddrivelsesområdet.

17. marts 2005  
Journal nr. 99/05-4660-00577



Udvidelsen af muligheden for at foretage udlæg og lønindeholdelse vedrører mindre restanceområder, og hovedformålet med at etablere disse bestemmelser er for at harmonisere inddrivelsesområdet. På samme måde er forslagene om at tilpasse eftergivelsesreglerne til de samtidigt fremsatte forslag på gældssaneringsområdet ikke medtaget af ressourcemæssige årsager; men for at harmonisere området og sikre en mere ensartet og gennemsigthed i afgørelserne.

Proceduren med at anvende standardsatser i forbindelse med digitale løsninger på afdrags- og lønindeholdelsesområdet anvendes allerede i dag af Den Centrale Inddrivelsesenhed under ToldSkat. Der er derfor alene tale om en præcisering af nogle allerede eksisterende muligheder. På de øvrige restanceområder vil en digital anvendelse af satserne først kunne finde anvendelse, når der tages et nyt fælles restancesystem i brug medio 2007. Indtil da vil de standardiserede regler kun have mindre virkning i forbindelse med, at det bliver lettere at foretage en manuel betalingsevnevurdering. I Rapport om forenkling, systemmodernisering og enhedsorganisering af den offentlige restanceinddrivelse fra marts 2004 er de administrative konsekvenser på den statslige del beregnet til en besparelse på 13,0 mio. kr. ekskl. støttefunktioner. Dertil kommer tilsvarende besparelsemuligheder for de krav, som kommunerne tidligere administrerede inddrivelsen af. For begge områder gælder, at da der er tale om allerede eksisterende muligheder, derfor medfører lovforslaget isoleret ikke nogen besparelser. I analysen fra marts 2004 er besparelsen da også medtaget allerede fra 2005, da den ikke er betinget af lovgivning.

##### **5. Administrative konsekvenser for det offentlige vedr. automatisering af lønindeholdelse:**

Ifølge lovforslaget skal lønindeholdelse automatiseres, hvilket indebærer, at der skal foretages tilretning af personsystemerne, eftersom restanceinddrivelsesmyndigheden skal have elektronisk adgang til oplysninger i forskuds- og slutsystemer samt adgang til oplysninger i MIA-systemet. Der påregnes således udgifter til etablering af nødvendig kommunikation, der skal sikre restanceinddrivelsesmyndighedens adgang til de relevante oplysninger i de eksisterende personsystemer, når det nye restanceinddrivelsessystem implementeres. Udarbejdelse af et konkret skøn over udgifterne foreligger ikke på nuværende tidspunkt, da de præcise ønsker til kommunikationen med de relevante systemer ikke er endelig fastsat.

##### **5. Administrative konsekvenser for det offentlige vedr. digitalisering af lønsedler:**

Dette punkt skønnes ikke at medføre nævneværdige administrative konsekvenser for ToldSkat.

17. marts 2005  
Journal nr. 99/05-4660-00577



Med venlig hilsen  
Retsafdelingen

Karen Madsen  
Direkte telefon 72 37 38 83  
karen.madsen@toldskat.dk

Skatteministeriet Told- og Skattestyrelsen Østbanegade 123 2100 København Ø  
Telefon 7237 9000 Fax 72 37 90 38 [www.toldskat.dk](http://www.toldskat.dk) [toldskat@toldskat.dk](mailto:toldskat@toldskat.dk)

Ekspeditionstid: Mandag-torsdag 8.30-16.00 Fredag 8.30-15.30

Side 6 / 6

**Fra** "Anne M. Jensen" <AMJ@hts.dk>  
**Til:** <pskadm@skm.dk>  
**Dato** Ons, Mar 16, 2005 3:53  
**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af forskellige love - udmøntning af kommunalreformen

\*\*\*\*\*  
Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>  
\*\*\*\*\*

Hermed fremsendes HTS-I's høringssvar vedrørende ovenstående.

Med venlig hilsen

Anne Jensen  
advokatsekretær

HTS Interesseorganisationen  
Børsen  
1217 København K  
Tlf.: 70 13 12 00  
Direkte tlf.: 72 25 55 64  
Fax: 72 25 56 44



Skatteministeriet  
Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Dato: 15. marts 2005  
Deres ref.: 2004-711-0045  
Vores ref.: 259 HRN/ljm

**Høring over forslag til lov om ændring af forskellige love – udmøntning af kommunalreformen**

Vi har modtaget ovennævnte lovforslag i høring og skal i den forbindelse meddele, at vi ikke har nogen specifikke kommentarer til reglerne vedrørende forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige. Vi ser dog positivt på forslaget, idet det er vores opfattelse, at en samling af restanceinndrivelsen til én myndighed forhåbentlig vil medføre større retssikkerhed som følge af ensartet inddrivelse men forhåbentlig også vil betyde en reduktion af de offentlige udgifter på området.

For så vidt angår lovforslagets § 52, nr. 7 om digitale lønsedler, bifalder HTS muligheden for i fremtiden at kunne give underretning om løn og indeholdt A-skat via elektroniske lønsedler, da det givet vil medføre, at de virksomheder, som har mulighed for at kommunikere lønsedlerne ud elektronisk til medarbejderne, opnår en administrativ lettelse samt omkostningsbesparelse.

Det er dog en væsentlig forudsætning, at der udarbejdes en meget fyldestgørende vejledning, som dels beskriver forholdet til persondataloven og dels tydeligt redegør for, hvordan den enkelte arbejdsgiver skal give de digitaliserede oplysninger, herunder hvilke "sikkerhedsbetingelser" der skal være opfyldt ved fremsendelsen, således at den enkelte arbejdsgiver ikke utilsigtet kommer til at overtræde persondataloven eller anden lovgivning.

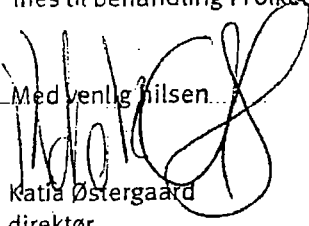
Da der fortsat er et anseeligt antal virksomheder, som ikke har mulighed for at skabe PC adgang for samtlige medarbejdere, må adgangen til at foretage skriftlig underretning bevares.

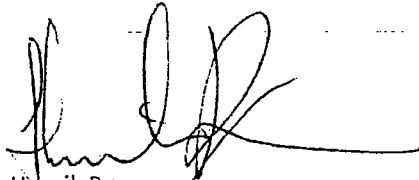
Her ud over ville det være ønskeligt, om Skatteministeriet allerede på nuværende tidspunkt kunne komme med konkrete oplysninger om, hvilke krav i kildeskattebekendtgørelsen man påtænker at stille til virksomhederne, jf. bemærkninger til forslaget § 52, nr. 7.

HTS · Handel, Transport  
og Serviceerhvervene  
Børsen  
1217 København K  
Telefon 70 13 12 00  
Telefax 70 13 12 01  
hts@hts.dk  
www.hts.dk

— Med de ovennævnte bemærkninger skal HTS således indstille, at lovforslaget fremmes til behandling i Folketinget. —

Med venlig hilsen

  
Katia Østergaard  
direktør

  
Henrik Rønne  
juridisk konsulent

**Fra** Lars Lüneborg (EOGS) <LAL@eogs.dk>  
**Til:** "pskadm@skm.dk" <pskadm@skm.dk>  
**Dato** Tir, Mar 15, 2005 4:08  
**Emne:** Høring af forslag til lov om ændring af forskellige love.

Som aftalt.

Hermed Erhvervs- og Selskabsstyrelsens bidrag til høring af ovennævnte lovforslag - opdateret

15. marts 2005

ERHVERVS- OG

SELSKABSSTYRELSEN

Kampmannsgade 1

1780 København V

Høring af forslag til lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler) – udmøntning af kommunalreformen.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Forslaget vurderes ikke at medføre erhvervsøkonomiske konsekvenser.

### Administrative konsekvenser

Forslaget vurderes at have potentiale for at medføre store løbende administrative lettelser som følge af, at samtlige landets arbejdsgivere får mulighed for at anvende digitale lønsedler i stedet for papir-lønsedler.

Størrelsen af de administrative lettelser kan ikke umiddelbart fastslås, og det anbefales derfor, at forslaget forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.

Herudover vurderes lovforslaget at medføre små løbende administrative byrder for danske arbejdsgivere som følge af, at det kan kræves af arbejdsgiverne, at de skal indeholde løn for yderligere krav, som det offentlige har mod en arbejdstager, end tilfældet er i dag. Da konsekvenserne heraf vurderes at være små, anbefales det, at denne del af lovforslaget ikke forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagens administrative konsekvenser for erhvervslivet:

"Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler. Styrelsen vurderer, at forslaget indeholder administrative lettelser for erhvervslivet i et omfang, der berettiger, at de bliver forelagt et virksomhedspanel. Styrelsen vurderer samtidig, at forslaget indeholder administrative byrder for erhvervslivet men ikke i et omfang, der berettiger, at de bliver forelagt et virksomhedspanel. Forslaget bør derfor forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler med henblik på opgørelse af forslagens administrative lettelser."

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vil i forlængelse heraf tage kontakt til Skatteministeriet med henblik på at afklare det videre forløb for en panelvurdering.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lars Lüneborg

Fuldmægtig

Tlf. direkte 33 30 74 79

E-post lal@eogs.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan teste forslag med væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler.

/LAL

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital

signatur - læs her. <<http://www.eogs.dk/sw1998.asp>> Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér

venligst e-mail inkl. fejlbesked - læs om de mest almindelige fejl <<http://www.eogs.dk/sw2000.asp>> . Undlad

venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet

eogs@eogs.dk - Læs mere <<http://www.eogs.dk/sw1998.asp>> .

CC: "Flemming Pedersen (EOGS)" <[FPE@eogs.dk](mailto:FPE@eogs.dk)>, "Majken Skudstrup Haals (EOGS)" <[MSH@eogs.dk](mailto:MSH@eogs.dk)>, "Louise Byssing (EOGS)" <[LB@eogs.dk](mailto:LB@eogs.dk)>

Skatteministeriet  
Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Dansk Arbejdsgiverforening  
Vester Voldgade 113  
1790 København V

Telefon 33 38 90 00  
Telefax 33 12 29 76  
Kontortid 8.30-16.30  
E-mail: da@da.dk  
Giro 5 40 08 99

15. marts 2005  
fld  
Dokument 2

## Høring af 22. febr. 2005 om lovforslag til ændring af forskellige love (inddrivelse af gæld til det offentlige samt digitale lønsedler mv.) –j.nr. 2004-711-0045

### *Ændrede regler for lønindeholdelse*

DA skal indlede med at henlede opmærksomheden på, at DA principielt er betænkelig over for lønindeholdelse, da lønindeholdelse, jf. også lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.1.2.1 "er en administrativ byrde for virksomhederne".

DA arbejder derfor for, at lønindeholdelse f.eks. sker via skattekort og dermed slet ikke berører virksomhederne eller i øvrigt kommer til virksomhedens direkte kundskab. DA vil lægge vægt på, at de foreslåede lønindeholdelsesregler ikke belaster virksomhederne yderligere eller i øvrigt kan påvirke forholdet mellem virksomhed og ansatte negativt. Ensartetheden og effektiviteten må ikke ske på virksomhedernes bekostning.

DA vil også lægge vægt på, at virksomhederne heller ikke i yderligere omfang kan komme til at hæfte for lønindeholdelse overfor restancemyndigheden.

DA savner i lovforslaget en vurdering af om virksomhedernes rolle ved lønindeholdelsen for offentlige restancer ændres.

### *Digitale lønsedler*

DA kan støtte forslaget om digitale lønsedler og lægger vægt på, at anvendelse heraf er en option, som arbejdsgiveren kan benytte sig af, og at afgørelse om anvendelse heraf kan træffes

af arbejdsgiveren.

DA skal i den anledning opfordre til, at DA bliver inddraget i udformning af bekendtgørelser m.v.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Flemming Dreesen



**DANSK INDUSTRI**  
H.C. Andersens Boulevard 18  
1787 København V  
Tlf. 3377 3377 - Fax 3377 3300  
di@di.dk - www.di.dk

Skatteministeriet, Departementet  
Att.: Charlotte Gram og Tor Christensen  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

15. marts 2005  
KKo/Jen

### **Forslag til forenkling, harmonisering og objektivering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler**

Den 22. februar 2005 har Skatteministeriet udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til ovennævnte forslag.

Indledningsvis vil DI understrege, at vi er principiel modstander af, at private virksomheder skal udføre arbejdet for offentlige myndigheder med at inddrive gæld fra ansatte.

Lønindeholdelse er administrativt besværligt og har en skadelig indvirkning på forholdet mellem arbejdsgiver og arbejdstager, idet en sådan rolle er meget ubehagelig for arbejdsgiveren og medvirker til et dårligere samarbejds-klima mellem arbejdsgiver og ansatte. Det er en af de administrative pligter, som private arbejdsgivere er stærkest modstandere af at udføre.

Det offentlige har givet mulighed for, at private arbejdsgivere ved inddrivelse af gæld har mulighed for at tage en mindre betaling for besværet. Det er imidlertid DI's erfaring, at virksomhederne overvejende undlader dette, fordi det dels vil medvirke til at skabe en endnu dårligere stemning i forhold til den ansatte, hvis løn der inddrives gæld af, og dels står den beskedne betaling slet ikke mål med besværet.

DI er derfor af den opfattelse, at ansattes gældsindrivelse via private arbejdsgivere skal holdes på et absolut minimum. I det fremsendte lovforslag udvides den kommende restanceindrivelsesmyndigheds adgang til gældsinddrivelse via lønindeholdelse til at omfatte flere myndigheders krav. Dette er DI meget betænkelig ved. Hvis det imidlertid gennemføres, er det essentielt, at det gøres lettere for arbejdsgiverne at udføre denne administrative pligt end det nuværende system, ellers vil det medføre en markant øget administrativ belastning for arbejdsgiverne.

Det anerkendes således også i lovforslagets bemærkninger under 2.1.2.1, at



lønindeholdelse er en administrativ byrde for virksomhederne. Dette er i modstrid med bemærkninger under punkt 4, hvor det anføres, at ændringerne på inddrivelsesområdet ikke vurderes, at have økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet. Dette synes ikke konsekvent i forhold til, at retten til lønindeholdelse udvides til at omfatte krav fra flere myndigheder og områder end på nuværende tidspunkt. Dette vil betyde, at der kommer flere sager om lønindeholdelse og dermed mere administrativt besvær for arbejdsgiveren.

For nærværende foregår lønindeholdelse ved, at arbejdsgiveren tilsendes et girokort og pålægges at fratække en fastsat procentsats af arbejdstagerens nettoløn. Det er så op til arbejdsgiveren at udregne, hvor meget der skal indeholdes af løn, feriepenge, provision, andre former for arbejdsvederlag, ventepenge, pensioner mm. Det er ret besværligt for arbejdsgiveren at skulle udregne alt dette, ligesom det ikke passer ind i det normale lønsystem.

DI har tidligere foreslået, at lønindeholdelse skal foregå over lønmodtagerens trækprocent (skattekortmodellen) i stedet for det nuværende system, hvor det overlades til arbejdsgiveren at udregne hvor stor en procentdel, der skal fratrækkes lønnen. Benyttes skattekortmodellen bliver arbejdsgiveren i størst muligt omfang holdt ude af mellemværendet mellem lønmodtageren og de gældsinddrivende offentlige myndigheder, ligesom skattekortmodellen passer til virksomhedernes lønsystemer.

DI skal derfor henstille til at bestemmelsen i forslagets § 52 stk. 2 ændres, således at de administrative byrder for virksomhederne reduceres.

Afslutningsvist finder DI det positivt, at den offentlige restanceinddrivelse samles ét sted og at reglerne herfor ensrettes. Men som nævnt finder DI det afgørende, at det bliver let administrerbart for virksomhederne at inddrive gæld for de offentlige myndigheder og at arbejdsgiveren i videst mulige omfang holdes ude af dette mellemværende.

Med venlig hilsen

Jette Nøhr  
Chefkonsulent

Kristian Koktvedgaard  
Regnskabs- og Skattepolitisk konsulent

**Fra** "Tina Brandi Jensen" <TIB@domstolsstyrelsen.dk>  
**Til:** <pskadm@skm.dk>  
**Dato** Tir, Mar 15, 2005 2:28  
**Emne:** Høringssvar

---

Med venlig hilsen

Tina Brandi

Kontorfuldmægtig

Direkte 33 92 95 32

tib@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen

Administrationskontoret

St. Kongensgade 1-3

1264 København K.

Tlf. + 45 70 10 33 22

Fax + 45 70 10 44 55

[www.domstolsstyrelsen.dk](http://www.domstolsstyrelsen.dk) <<http://www.domstol.dk/>>



Skatteministeriet

Mailles med PDF-fil til: [pskadm@skm.dk](mailto:pskadm@skm.dk)

Administrationskontoret  
St. Kongensgade 1-3, 4. sal  
1264 København K  
Tlf. 70 10 33 22  
Fax 70 10 44 55  
[post@domstolsstyrelsen.dk](mailto:post@domstolsstyrelsen.dk)  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr. 5798000161184

HKJ10062/Sagsbeh. HKJ  
J.nr. 4104-2005-6.5  
Vedr. 2004-711-0045

15. marts 2005

### Høring over udkast til lovforslag til udmøntning af kommunalreformen på Skatteministeriets område

I brev af 22. februar 2005 har Skatteministeriet anmodet Domstolsstyrelsen om at modtage styrelsens eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler).

Styrelsen har modtaget udtalelser fra præsidenterne for Østre Landsret, Vestre Landsret og Københavns Byret.

Udkastet giver ikke landsretterne anledning til at komme med bemærkninger.

Københavns Byret har anført følgende:

"Formålet med lovforslaget er som nævnt at ensarte og effektivisere det offentlige inddrivelse af gæld. Dertil er det formentlig velegnet.

En udvidet og automatiseret adgang til lønindeholdelse på grundlag af skyldnerens nettoindkomst (i lovforslagets bemærkninger defineret som "bruttoindkomsten plus positiv kapitalindkomst, fratrukket arbejdsmarkedsbidrag, SP-bidrag, jTP og skat") tager i sit udgangspunkt ikke højde for skyldnerens faste udgifter.

I gældssaneringsituationen saneres alt skyldnerens gæld. Hvis lovforslaget om revision af reglerne for gældssanering vedtages, skal Justitsministeren fastsætte nærmere regler for, hvilke indtægts- og udgiftsposter, der kan medtages i skyldnerens budget i afdragsperioden.

I lønindeholdelsessituationen er det kun den offentlige gæld, der betales. I det omfang Skatteministeriets bekendtgørelse om rådighedsbeløb

mm. har samme udgangspunkt som i gældssaneringsituationen, vil skyldnere, der har gæld til både det offentlige og det private, kunne blive tvunget til at misligholde privat gæld. Det må derfor forudses, at en konsekvens af den udvidede og automatiserede lønindeholdelse vil være, at en skyldners eventuelle private kreditorer kan blive stillet ringere end i dag."

Domstolsstyrelsen kan tilslutte sig bemærkningerne fra Københavns Byret.

Vi har ikke yderligere bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Hanne Kjærulff

**Fra** "Lars Eghøj" <LEG@dansklandbrug.dk>  
**Til:** <tc@skm.dk>  
**Dato** 15-03-05 15:41  
**Emne:** Svar høring forslag til lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af... digitale lønsedler)

Til Tor Christensen

Vores høringssvar er på vedhæftet fil.

Med venlig hilsen

Lars Eghøj  
Dansk Landbrug  
Direkte tlf.: 33 39 46 73  
E-mail: LEG@DANSKLANDBRUG.DK

**CC:** <fhk@landbrug.dk>, <FNP@landbrug.dk>, <knm@lr.dk>

Landbrugsraadet  
Axeltorv 3  
1609 København-V

Dansk Landbrug  
Vesterbrogade 4A  
1620 København-V

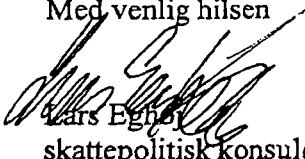
Skatteministeriet  
Att.: Charlotte Grøn og Tor Christensen  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

**Høringssvar over lovforslag om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler) – Udmøntning af kommunalreformen**

Landbrugsraadet og Dansk Landbrug samt Dansk Landbrugsrådgivning, Landscentret har den 22. februar 2005 modtaget ovennævnte udkast til lovforslag. Vi skal indledningsvis takke for høringsmuligheden.

Vi kan overordnet tilslutte os lovforslaget, som også skal ses i sammenhæng med de to andre lovforslag vedr. strukturen på inddrivelsesområdet. Vi skal i den forbindelse henvise til vores høringssvar af 1. december 2004 vedr. disse to lovforslag. Vi har ikke yderligere bemærkninger til nærværende udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen



Lars Egholm  
skattepolitisk konsulent  
tlf. 33 39 46 73

**Fra** "Ove Petersen" <OPE@adir.dk>  
**Til:** <pskadm@skm.dk>  
**Dato** Tir, Mar 15, 2005 2:43  
**Emne:** Skatteministeriets høring af 22. februar 2005

På Beskæftigelsesministeriets vegne sendes vedlagt svar på Skatteministeriets høring af 22. februar 2005 over forslag til lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler) - Udmøntning af kommunalreformen.

Med venlig hilsen

Ove Petersen

Chefkonsulent

Direkte tlf.: 38 14 83 02

<<http://www.adir.dk/Index.htm>>

Arbejdsdirektoratet

Stormgade 10

1009 København K

Tlf.: 38 10 60 11

Fax.: 38 19 38 90

[www.adir.dk](http://www.adir.dk) <<http://www.adir.dk>>

[adir@adir.dk](mailto:adir@adir.dk) <<http://www.adir.dk/adir@adir.dk>>

**CC:** "Postkasse Politisk Sekretariat" <PPS@bm.dk>, "Else-Marie Henriksen" <EMH@bm.dk>, "Preben K. Hansen" <PKH@ask.dk>, "Martin Spindler" <MSP@bac.bm.dk>, "Henrik Leonhardt" <HLE@bac.bm.dk>, "Anne Thuen" <ath@ams.dk>, "Einar Edelberg" <EED@bm.dk>, "Torben Lorentzen" <tlo@bm.dk>, "Anne Marie Toftegaard" <amt@adir.dk>, "Lise Fangel" <lfa@adir.dk>, "Birgitte Kjelgaard Andersen" <BKA@adir.dk>, Brian Nørgaard <brn@adir.dk>, Søren Balslev <SBA@adir.dk>, Ole Riis Mørk <OLE@adir.dk>, "Vibeke Dalbro" <VDA@adir.dk>, "Jesper Hartvig Pedersen" <JHP@adir.dk>

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K



Stormgade 10  
Postboks 1103  
1009 København K  
Tlf. 38 10 60 11  
Fax 38 19 38 90  
adir@adir.dk  
www.adir.dk

**Svar på Skatteministeriets høring af 22. februar 2005 over forslag til lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler) – Udmøntning af kommunalreformen**

15. marts 2005

Beskæftigelsesministeriets departement har anmodet Arbejdsdirektoratet om at besvare høringen på Beskæftigelsesministeriets vegne.

Vores sag 05-21-0002

PA 1

OPE

Deres sag 2004-711-0045

Beskæftigelsesministeriet har ingen bemærkninger til lovforslagets materielle indhold. Forslag til enkelte rent (lov-)tekniske ændringer fremgår af vedlagte bilag til nærværende skrivelse.

Bilag: 1

Med venlig hilsen

Ove Petersen  
Chefkonsulent  
Direkte tlf.: 38 14 83 02  
[Ope@adir.dk](mailto:Ope@adir.dk)



**Notat**

**Bilag til Beskæftigelsesministeriets svar på Skatteministeriets høring af 22. februar 2005 over forslag til lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler) – Udmontning af kommunalreformen**

Stormgade 10  
 Postboks 1103  
 1009 København K  
 Tlf. 38 10 60 11  
 Fåx 38 19 38 90  
 adir@adir.dk  
 www.adir.dk

Tekniske bemærkninger til lovforslaget

15. marts 2005

**Ad § 2:**

- I lov om arbejdsløshedsforsikring mv. er kapitelnumrene ikke i kursiv, medens kapiteloverskrifterne er i kursiv. Det foreslås, at "*Kapitel 16 c*" ændres til "*Kapitel 16 c*", og at "*Eftergivelse*" ændres til "*Eftergivelse*".
- Det foreslås at præcisere overskriften til det ny kapitel, fx til "*Eftergivelse af skyldige beløb*".

Vores sag 05-21-0002

PA 1

OPE

Deres sag 2004-711-0045

**Ad § 3:**

- I nr. 2 bør kommaet efter "§ 51 a" udgå.

**Ad § 4:**

- **Vedrørende indledningen:**  
 Lov om fleksydelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 758 af 26. august 2002, er yderligere (senest) ændret ved § 1 i lov nr. 1413 af 22. december 2004.
- Det forekommer uklart, hvorfor de foreslåede ændringer af loven indsættes som ny § 28 a. Det synes umiddelbart mere hensigtsmæssigt at indsætte ændringerne som nye stykker i lovens § 28 under hensyntagen til de foreslåede konsekvensændringer af denne paragraf som følge af forslaget til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer (Skatteministeriets j.nr. 2004-711-39).

**Ad § 6:**

- Lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel, jf. lovbekendtgørelse nr. 1047 af 28. oktober 2004, er ændret ved lov nr. 1424 af 22. december 2004 og lov nr. 1425 af 22. december 2004.

**Ad § 1-6 generelt:**

Der er tidligere i år fremsat flere lovforslag om ændringer af samtlige omhandlede love.

Beskæftigelsesministeriet/Arbejdsdirektoratet har ikke yderligere bemærkninger til lovforslagene.

15. marts 2005  
 Ove Petersen

Chefkonsulent

**Fra** <ltg@civildir.dk>  
**Til:** <cwo@minff.dk>  
**Dato** Tir, Mar 15, 2005 6:46

Familieministeriet

Kære Cammy Wong

Hermed - med nogen forsinkelse - vores bemærkninger til Skatteministeriets udkast til forslag om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering, og objektivering af reglerne om inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler).

Jeg har tilladt mig at sende kopi til Skatteministeriet samt til Jens Wamsler i Familieenheden vedr. børnetilskudsloven.

Lars Thøgersen  
Familiestyrelsen

**CC:** <tc@skm.dk>, <pskadm@skm.dk>, <JEWA@minff.dk>



MINISTERIET FOR FAMILIE-  
OG FORBRUGERANLIGGENDER  
FAMILIESTYRELSEN

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender

J.nr.: 04-5013-00039

Sagsbehandler: Lars Thøgersen

Dato 15. marts 2005

**Skatteministeriets udkast til forslag om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering, og objektivering af reglerne om inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler)**

Ovennævnte udkast til lovforslag giver Familiestyrelsen anledning til følgende bemærkninger:

1. Det foreslås, at bemærkningerne til § 28 (inddrivelsesloven) affattes således:

Til nr. 1

Det foreslås, at lønindeholdelse skal ske efter reglerne for inddrivelse af personlige skatter i kildeskatteloven således, at reglerne harmoniseres, og kildeskattelovens regler om lønindeholdelse dermed bliver de eneste.

Til nr. 2

Det foreslås, at restanceinddrivelsesmyndigheden efter reglerne i lov om opkrævning af skatter og afgifter m.v. (opkrævningsloven) kan eftergive bidragskrav, der tilkommer det offentlige, og som inddrives efter loven. Det bemærkes, at der også inddrives private bidragskrav efter loven, men det er alene krav, som tilkommer det offentlige, der er omfattet af bestemmelsen."

2. I bemærkningerne til § 29 (lov om børns forsørgelse) bør det tilføjes, at den pågældende bestemmelse er foreslået ændret ved L 113, § 24.

3. Ved den foreslåede § 22 b, stk. 2, i inddrivelsesloven kan restanceinddrivelsesmyndigheden eftergive offentlige bidragskrav. Denne eftergivelsesmulighed skal koordineres med eftergivelsesreglerne i børnetilskudslovens § 21, jf. styrelsens brev af 10. januar 2005.

4. Det skal fremgå af loven, at de foreslåede ændringer af inddrivelsesloven (§ 28) ikke gælder for Færøerne, og at ændringen af lov om børns forsørgelse (§ 29) hverken gælder for Grønland eller Færøerne.

Æbeløgade 1  
2100 København Ø.

Telefon 33 92 33 02 (10.00 - 14.00)  
Telefax 39 27 18 89

E-post: [familiestyrelsen@civildir.dk](mailto:familiestyrelsen@civildir.dk)  
<http://www.civildir.dk>

- 2 -

Med venlig hilsen  
**Familiestyrelsen**

Lars Thøgersen



Skatteministeriet  
Att.: Tor Christensen  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

123282  
SCANNET  
Service Center

KRÖNPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 11-03-2005  
J.NR.: 04-012702-05-0450  
REF.: Spi/Kfp

**Høringsvar – Forslag til lov om ændring af forskellige love (forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler)**

Skatteministeriet har ved en e-mail af 22. februar 2005 anmodet Advokatrådet om en udtalelse vedrørende ovennævnte lovforslag.

Forslaget har været forelagt Advokatrådets Skatteudvalg, og Advokatrådet skal på denne baggrund meddele, at forslaget ikke giver anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Steffen Pihlblad

**Fra:** <Asbjorn.Kolpen@danske-saelgere.dk>  
**Til:** <tc@skm.dk>  
**Dato:** 03-03-2005 15:19:37  
**Emne:** Høring over lovforslag

Til Skatteministeriet

Idet jeg anerkender modtagelsen af skatteministeriets e-mail af 22. februar 2005 om forslag til lov om ændring af forskellige love ( Forenkling , harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige, samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler ), skal jeg meddele, at Danske Sælgere ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen  
Asbjørn Kolpen  
advokat

Dommerfuldmægtigforeningen  
Bestyrelsesmedlem Henrik Gjørup

Skatteministeriet  
Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

SCANNET  
Service Center

c/o Fogedretten i Århus  
Kannikegade 16  
8000 Århus C  
Tlf. 86 12 20 77  
Fax 86 12 91 00  
Dir. tlf. 86 12 59 11 - 7019  
hg@dommerfm.dk

J.nr. 4/05

Den 11. marts 2005

**J.nr. 2004-711-0045 - høring**

Ved udateret brev (sendt som e-mail) har Skatteministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for indrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler).

I den anledning skal jeg meddele, at Dommerfuldmægtigforeningen ikke har fundet anledning til at fremkomme med bemærkninger til forslaget.

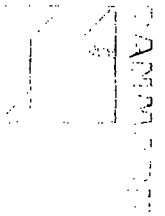
Med venlig hilsen

  
Henrik Gjørup



SCANNET  
Service Center

STATENS BREVVEKSTATION



Skatteministeriet  
Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
Att.: Tor Christensen

Ejendomsforeningen Danmark  
Nørre Voldgade 2  
DK-1358 København K

Susan Jensen  
advokatsekretær

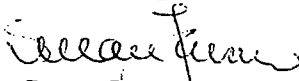
Telefon, direkte 33 76 56 50  
Telefax 33 12 62 75  
E-mail sj@ejendomst.dk

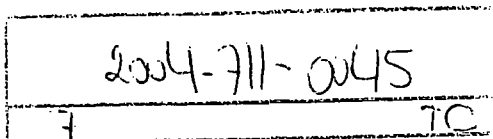
Dato: 2. marts 2005  
Jour.nr.: 1-2-66-05  
Ref.: /sj

**Vedr.: Høringssvar over forslag til lov om ændring af forskellige love - j. nr. 2004-711-0045**

Udkast til forslag til lov om ændring af forskellige love (forenkling, harmonisering og objektivering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler) giver ikke Ejendomsforeningen Danmark anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

  
Susan Jensen



N:\User\sj\1-MYNDIG\2-LOVFOR\2005\066-05 inddrivelse af gæld m.m\020305 høringssvar.doc

København  
Nørre Voldgade 2, Postboks 193  
DK-1005 København K  
Telefon (45) 33 12 03 30  
Telefax (45) 33 12 62 75

Odense  
Vestre Stationsvej 18, st.  
DK-5000 Odense C  
Telefon (45) 66 12 34 00  
Telefax (45) 66 12 38 51

Århus  
Åbningsvolden 22, 5. sal  
DK-8000 Århus C  
Telefon (45) 87 30 13 70  
Telefax (45) 87 18 33 09

Webstedt [www.skat.dk](http://www.skat.dk)  
E-mail: [info@skat.dk](mailto:info@skat.dk)  
Åbningstid: kl. 9.00-16.00  
CVR: 639 9846  
OBS: 10000 210

**Fra** "Eva Guld" <evag@fanet.dk>  
**Til:** <pskadm@skm.dk>  
**Dato** Tir, Mar 1, 2005 10:46  
**Emne:** Høring om lovforslag

Ved mail af 23. februar 2005 har FA modtaget udkast til lovforslag til ændring af forskellige skattelove. FA skal i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Fleming Friis Larsen

**Fra** "Tom Karstensen" <tom@fdr.dk>  
**Til:** <pskadm@skm.dk>  
**Dato** Man, Mar 14, 2005 10:58  
**Emne:** Høringssvar

Skatteministeriet  
Charlotte Gram og Tor Christensen

Lovudvalget i FDR har kommentarer/bemærkninger til:

Forslag til lov om ændring af forskellige love ( Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler ) - Udmøntning af kommunalreformen.

Med venlig hilsen  
Foreningen Danske Revisorer

Tom Karstensen  
direktør

## Foreningen Danske Revisorer



Munkehatten 32 · 5220 Odense SØ · Telefon 65 93 25 00 · telefax 65 93 25 08  
Webadresse: [www.fdr.dk](http://www.fdr.dk) · E-mail: [sekretariat@fdr.dk](mailto:sekretariat@fdr.dk)

Skatteministeriet  
Departementet  
Tor Christensen  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Odense den 14. marts 2005  
H 3835 - 05  
00283 - TK

**Høring: Forslag til lov om ændring af forskellige love ( Forenkling, harmonisering og objektivering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler ) – Udmøntning af kommunalreformen**

Lovudvalget i FDR har ikke bemærkninger til ovenstående.

Med venlig hilsen  
Foreningen Danske Revisorer

Tom Karstensen  
direktør

FORENINGEN AF POLITIMESTRE  
I  
DANMARK

Politimester Karsten Petersen  
Brøndbyøster Boulevard 30  
2605 Brøndby  
Tlf. 36 47 88 88 lokal 6600  
Fax 33 43 00 49  
E-mail: kpe001@politi.dk

123360  
SCANNED  
Service Center

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Dato : 11. marts 2005  
Jr.nr. : 179.5.05  
Ref. : KP / lbs

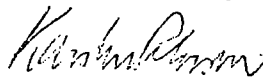
**Høring over forslag til lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler) - Udmøntning af kommunalreformen.**

Skatteministeriet har i skrivelse af 22. februar 2005 (J.nr. 2004-711-0045) anmodet Politimesterforeningen om eventuelle bemærkninger.

I den anledning kan oplyses, at lovforslaget ikke giver Politimesterforeningen anledning til bemærkninger.

Venlig hilsen

På formandens vegne



Karsten Petersen  
politimester

SCANNET  
Service Center

1/1

Skatteministeriet  
Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sagsnummer  
97791-546422

Sagsbehandler TES  
Direkte 36 13 20 36  
Fax 36 13 20 97  
TES@hur.dk

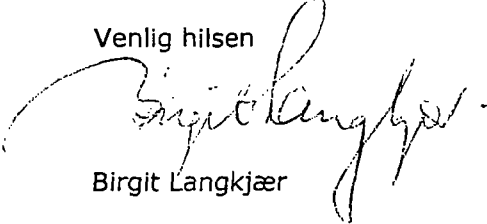
28. februar 2005

**Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af forskellige love vedr.  
inddrivelse af gæld og digitale lønsedler**

Skatteministeriet har fremsendt udkast til ovenstående lovforslag.

Hovedstadens Udviklingsråd har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen



Birgit Langkjær

Personalechef

2004-711-0045  
9 IC

**Fra:** Jesper Kiholm <jk@toender.dk>  
**Til:** "'tc@skm.dk'" <tc@skm.dk>  
**Dato:** 14-03-05 09:02  
**Emne:** Høringssvar til forslag til lov om forskellige skattelove

Til Skatteministeriet  
Departementet  
Att. Tor Christensen

Høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige love  
(Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af  
gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler)

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale, og kan i den  
forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne  
lovforslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm  
Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg  
Skatterevisorforeningen  
Kongevej 57  
6270 Tønder  
Tlf. 74 72 80 92  
Mobiltlf. 20 48 73 75  
Fax 74 72 81 99

**Fra** "Mette Saaby Pedersen" <MSP@realkrediraadet.dk>  
**Til:** <tc@skm.dk>  
**Dato** 15-03-05 14:07  
**Emne:** Høringssvar vedr. ændring af en række skattelove

---

Vedlagt Realkreditrådets høringssvar vedrørende udkast til ændring af en række skattelove.

Med venlig hilsen

Mette Saaby Pedersen  
Realkreditrådet

**CC:** "Nina Valsted" <NV@realkrediraadet.dk>





REALKREDITRÅDET

Pr. e-mail

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

15. marts 2005  
E 800 – msp

Att.: Tor Christensen

**Udkast til ændring af en række skattelove (Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler)**

Skatteministeriet har med skrivelse af 22. februar 2005 fremsendt udkast til forslag om ændring af en række skattelove (Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler) med anmodning om Realkreditrådets bemærkninger hertil.

Realkreditrådet har ikke umiddelbart bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Mette Saaby Pedersen

**Fra** "Kirsten Thyssing" <KLT@Finansraadet.dk>  
**Til:** <tc@skm.dk>  
**Dato** 15-03-05 15:56  
**Emne:** Høringssvar - Lovforslag om ændring af forskellige love.

Skatteministeriet  
Tor Christensen

Finansrådet modtog med Skatteministeriets e-mail af 22. februar 2005 udkast til forslag til lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler) i høring.

I den forbindelse kan det oplyses, at Finansrådet ikke har fundet anledning til at afgive kommentarer eller bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Jakob Dedenroth Bernhoft

Direkte 3370 1063

jdb <mailto:jdb@finansraadet.dk> @finansraadet.dk

Finansrådets Hus  
Amaliegade 7  
1256 København K

Telefon 3370 1000

Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk

www.finansraadet.dk

atp=

Skatteministeriet  
Departementet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

16. marts 2005

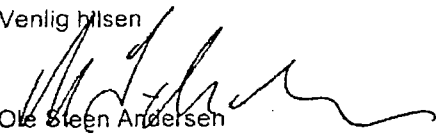
Ref. nr.:  
Oplys venligst ved  
henvendelse

Høring over forslag til lov om ændring af forskellige love  
(Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for  
inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af  
digitale lønsedler)

Skatteministeriet har den 22. februar 2005 – ministeriets j. nr. 2004-711-0045 – fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af forskellige love (Forenkling, harmonisering og objektivisering af reglerne for inddrivelse af gæld til det offentlige samt mulighed for anvendelse af digitale lønsedler) og anmodet om ATP's bemærkninger.

ATP har ingen bemærkninger til udkastet.

Venlig hilsen

  
Ole Steen Andersen

ATP  
Kongens Vænge 8  
3400 Hillerød

Tlf.: 70 11 12 13  
Fax: 48 20 48 00  
atp@atp.dk  
www.atp.dk

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:  
Man-tors: 8.00-16.00  
Fredag: 8.00-15.30

