



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsudvalget 2023-24
L 158 - endeligt svar på spørgsmål 4
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
M sum@sum.dk
W sum.dk

Dato: 07-05-2024
Enhed: Patientsikkerhed og Lovkvalitet
Sagsbeh: emid
Sagsnr.:2023 - 656
Dok. nr.: 152644

Folketingets Sundhedsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 (L 158), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. maj 2024.

Spørgsmål nr. 4:

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 30/4-24 fra formandskabet i Ankenævnet for Patienterstatningen, jf. L 158 - bilag 5?”

Svar:

Som nævnt i mit svar på spørgsmål 1 (L 158), er det min opfattelse, at Styrelsen for Patientklager og medarbejderne har opbygget de fornødne kompetencer og den nødvendige ekspertise og erfaring til at overtage afgørelseskompetencen fra Ankenævnet for Patienterstatningen i de sager, som ikke skønnes at frembyde tvivl.

Sager, som frembyder tvivl, vil fortsat skulle behandles af nævnet, og er formentlig også de sager, der som følge af tvivlen og kompleksiteten giver anledning til domstolsprøvelse.

Jeg deler derfor ikke formandskabets bekymring om, at sekretariatsbetjening i sig selv vil medføre flere retssager.

I forhold til lovforslagets økonomiske konsekvenser, kan jeg henvise til de afsnit 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger. Jeg kan hertil oplyse, at den nuværende takst pt. ligger over makstaksten, og at Indenrigs- og Sundhedsministeriet afholder de udgifter, der overstiger makstaksten. Ved at reducere antallet af sager, der skal nævnsbehandles, vil udgifterne – og dermed taksten – falde. Dette vil medføre en besparelse for staten. Det er desuden forventningen, at taksten pr. sag som følge af lovforslaget vil komme under makstaksten. Dette vil medføre en besparelse for de øvrige parter, herunder regionerne.

Det er fortsat min opfattelse, at der vil være tale om frigivelse af dommerressourcer, uanset om arbejdet i ankenævnet er hoved- eller bibeskæftigelse. Med de foreslåede regler, vil der alt andet lige være færre opgaver, der lægger beslag på dommernes tid, og som derfor vil kunne bruges på andre gøremål.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde