



Høringsnotat

Kontor/afdeling
Havvind

Dato
08-02-2024

J. nr. 2023 - 12975

/JCHMC

Høringsnotat vedr. forslag til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Tydeliggørelse af dansk rets anvendelse på anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone og afskaffelse af kompensation for indfødningsstarif for fremtidige havvindmølleparker).

Forslag til lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi (Tydeliggørelse af dansk rets anvendelse på anlæg omfattet af loven i den eksklusive økonomiske zone og afskaffelse af kompensation for indfødningsstarif for fremtidige havvindmølleparker) blev sendt i ekstern høring den 30. oktober 2023 med frist for afgivelse af høringssvar den 27. november 2023.

Der er modtaget i alt 10 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 4 høringssparter har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

- Bornholms Regionskommune
- Finans Danmark
- Vestre Landsret
- TotalEnergies

Følgende 6 høringssparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget:

- Dansk Industri
- Dansk arbejdsgiverforening
- Danske Bygningskonsulenter
- Erhvervsflyvningens Sammenslutning
- Forbrugerrådet Tænk
- Rigsrevisionen

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på [høringsportalen](#).

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Høringssvarene har berørt følgende emner:

Nr. 1: Øget usikkerhed om rentabiliteten om kommende havvindmølleparker

Nr. 2: Usikkerhed om anvendelsesområdet af nye bestemmelser

Nr. 3: Eksempel på justitsministerens kompetence

Nr. 4: Præcisering af beskatningsforhold og kabelbekendtgørelsens anvendelsesområde i Danmarks eksklusive økonomiske zone

Ad nr. 1: Øget usikkerhed om rentabiliteten om kommende havvindmølleparker

Bornholms Regionskommune anfører, at den del af lovforslaget som vedrører afskaffelse af kompensation for indfødningsstariffer skaber øget usikkerhed om rentabiliteten i kommende havvindmølleparker, herunder Energiø Bornholm.

Realisering af Energiø Bornholm har potentialet til at bidrage væsentligt til den grønne omstilling i Danmark og Europa. Dels ved at levere store mængder af grøn strøm til danske og europæiske forbrugere, dels ved at inspirere til nye løsninger i udbygningen af den vedvarende energi.

Bornholm har altid været en ø med en stærk forbindelse til naturen og miljøet, og vi ser derfor positivt på initiativer, der kan styrke denne forbindelse yderligere. I forlængelse heraf har kommunen et stærkt ønske om at bidrage til Danmarks klima- og energimålsætninger. Bornholms Regionskommune opfordrer derfor til at Energistyrelsen gennem hele processen, herunder i forhold til kompensationsordninger, sikrer at Energiø Bornholm kan realiseres samtidig med at det bornholmske samfund tilgodeses i rimeligt omfang.

Ministeriets bemærkninger:

Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lovforslaget. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Bornholms Regionskommunes ønske.

Afskaffelse af muligheden for pristillæg i form af kompensation for indfødningsstarif for fremtidige havvindmølleparker, er en direkte opfølgning på klimaaf tale om energi og industri m.v. 2020 mellem den daværende regering (S), V, DF, RV, SF, EL, KF, LA og ALT.

Med henblik på at skabe transparens om støtteudbetalingerne og ligestilling mellem landbaserede og havbaserede VE-anlæg og som opfølgning på klimaaf tale om energi og industri 2020 blev det endeligt aftalt at afskaffe kompensation for indfødningsstarif for fremtidige havvindmølleparker.

Det bemærkes, at det med "Tillægsaftale om udbudsrammer for 6 GW havvind og Energiø Bornholm" mellem regeringen (S, V, og M), SF, LA, KF, EL, RV, DF og ALT er blevet besluttet at give støtte på op til 17,6 mia. kr. til etableringen af Energiø Bornholm. Der er i rentabilitetsberegningerne, som lå til grund for den



politiske beslutning, taget højde for afskaffelsen af kompensation for indfødningsstarif.

Ad nr. 2: Usikkerhed om anvendelsesområdet af nye bestemmelser

Finans Danmark anfører, at selvom det beskrives i bemærkningerne, at dansk lovgivning efter sit indhold finder anvendelse på kunstige øer, installationer og anlæg i Danmarks eksklusive økonomiske zone, bør begreberne kunstige øer og installationer benyttes direkte ind i bestemmelsen, så det fremgår, at dansk ret gælder på både kunstige øer, installationer og anlæg i Danmarks eksklusive økonomiske zone med de begrænsninger, der følger af folkeretten.

Finans Danmark bemærker i den forbindelse, at det med fordel kan beskrives nærmere i lovforslagets bemærkninger, at dansk ret finder anvendelse både på anlæg, energioverføringsanlæg og andre bygninger og installationer, samt tilhørende kabler, der går fra anlæg og energioverføringsanlæg m.v. der går mod Danmark og mod andre lande. Dette vil sikre, at der ikke opstår tvivl om bestemmelsens anvendelsesområde.

Ministeriets bemærkninger:

Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lovforslaget. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Finans Danmarks ønsker om præcisering af lovforslaget vedr. dansk lovgivnings anvendelsesområde på energioverføringsanlæg, installationer, kabler og øvrige anlæg som ikke er omfattet af loven.

Det er Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at dansk lovgivning efter sit indhold finder anvendelse på kunstige øer, installationer, kabler og anlæg i Danmarks eksklusive økonomiske zone med de begrænsninger, der følger af folkeretten, herunder FN's havretskonvention. En sådan anvendelse forudsætter, at der er hjemmel hertil i den konkrete lovgivning, herunder at der ikke i den enkelte lov er begrænsninger i forhold til dennes anvendelse, f.eks. en (udtrykkelig eller forudsat) geografisk begrænsning. Det er også Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at rationalet bag denne vurdering må kunne anvendes på øvrige uklarheder om dansk lovgivnings anvendelse i Danmarks eksklusive økonomiske zone.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har overvejet behovet for nærmere at definere "anlæg" omfattet af loven. En nærmere definition er dog ikke fundet hensigtsmæssig, idet det ikke er muligt at forudse den nærmere karakter af de hjælpemidler, der vil blive anvendt til udforskning og udnyttelse af vedvarende energi efter loven. Platforme, hvad enten de er faststående eller forankrede, vil naturligt være omfattet af begrebet anlæg. Det samme vil gælde skibe, som anvendes til borer, funderinger m.v. på soklen. Om skibe, der i øvrigt anvendes til udforskning, kan anses for anlæg i lovens forstand, vil blandt andet afhænge af intensiteten og varigheden af undersøgelsesvirksomheden og af skibets nærmere indretning. Det må efter Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering anses



for rigtigst at lade denne afgrænsning finde udtryk gennem praksis og med respekt for den relevante folkeretlige forståelse af begrebet anlæg.

Ad nr. 3: Eksempel på justitsministerens kompetence

Vestre Landsret bemærker, at det kan overvejes, om der er behov for udkastet til § 3, stk. 3, 2. pkt., om justitsministerens kompetence efter retsplejelovens § 9, herunder om der er behov for det anførte eksempel på, hvad justitsministeren nærmere kan bestemme efter retsplejelovens § 9.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at den foreslåede bestemmelse i VE-lovens § 3, stk. 3, 2 pkt. vil udgå i forbindelse med lovforslagets fremsættelse. Den foreslåede bestemmelse udgår, idet det under høringsperioden blev vurderet, at der ikke er behov for at præcisere justitsministerens kompetence efter retsplejelovens § 9.

Ad nr. 4: Præcisering af beskatningsforhold og kabelbekendtgørelsens anvendelsesområde i Danmarks eksklusive økonomiske zone

TotalEnergies anfører, at der udover en præcisering af hvorledes beskatningsforhold skal håndteres i Danmarks eksklusive økonomiske zone i forhold til etablering og drift af havvindmølleparker, også kan peges på reglerne i kabelbekendtgørelsen for søkabler (BEK nr. 939 af 27/11/1992), konkret reglerne om forbud mod bundtrawl, ankring mv. i en 200 meter zone på hver side af søkablerne i havvindmølleparker, som sikrer, at de ikke udsættes for skader. TotalEnergies finder, at det på nuværende tidspunkt er uklart, hvorvidt kabelbekendtgørelsen er gældende i Danmarks eksklusive økonomiske zone eller om den kun gælder på dansk søterritorium - det vil sige inden for 12 sømilegrænsen, hvorfor lovforslaget med fordel kunne indeholde en præcisering i forhold til denne problematik.

Ministeriets bemærkninger:

Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af lovforslaget. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig TotalEnergies ønsker om præcisering af beskatningsforhold og kabelbekendtgørelsens anvendelsesområde.

Det er Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at der ikke er grundlag for at ændre retstilstanden på skatte- og afgiftsområdet.

Det er Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at dansk lovgivning efter sit indhold finder anvendelse på kunstige øer, installationer, kabler og anlæg i Danmarks eksklusive økonomiske zone med de begrænsninger, der følger af folkeretten, herunder FN's havretskonvention. En sådan anvendelse forudsætter, at der er hjemmel hertil i den konkrete lovgivning, herunder at der ikke i den enkelte lov er begrænsninger i forhold til dennes anvendelse, f.eks. en (udtrykkelig eller

forudsat) geografisk begrænsning. Det er også Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets vurdering, at rationalet bag denne vurdering må kunne anvendes på øvrige uklarheder om dansk lovgivnings anvendelse i Danmarks eksklusive økonomiske zone.